

Structural Modeling of Causal Relations Between Perfectionism, Emotional Regulation and Decision Making in a Sample of Professors at Abyan University

DOI: 10.57642/AJOPSY93

Rajeh Yaslam Hassan Al-Rahawan Abdulsalam Mohammed Rajeh Esmail

salam200866@gmail.com

rajhalrhwy5@gmail.com

Psychology Department, College of Education, Univeristy of Abyan, Yemen

Received: 06/02/2023

Accepted: 20/06/2024

Published: 30/06/2024

Abstract

This research aims at identifying the nature of perfectionism, emotional regulation, and decision making. In addition, it explores the correlational relation between perfectionism as an independent variable, emotional regulation as a mediating variable, and decision making as a dependent variable with reference to a sample of instructors at the University of Abyan. It also aims at investigating the effect of perfectionism on the sample using structural modeling on emotional regulation and decision making. Moreover, it measures the effect of both emotional regulation and perfectionism on decision making. It also studies the effect of perfectionism on emotional regulation and decision making due to variables of academic designation and gender. The sample of the study consists of 200 male and female instructors at the University of Abyan. The researchers used scales of perfectionism, emotional regulation, and decision making in the analysis process. The results show that There are statistically significant differences in instructors' tendency towards perfection. Furthermore, the professors have a high level of well-regulated emotions. It appears also that professors attempt to do their best to make the right decisions. There is also a statistically significant correlation between emotional regulation and decision making. Finally, There are no statistically significant differences between the mean scores of the variables of study due to gender and academic designation.

Keywords: perfectionism, emotionnel regulation, decision making

النمذجة البنائية للعلاقات السببية بين الكمالية والتنظيم الانفعالي واتخاذ القرار لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين

عبد السلام محمد راجح

rajhalrhwy5@gmail.com

قسم علم النفس، كلية التربية، جامعة أبين، اليمن

النشر: 2024/06/30

راجح يسلم حسن الرهوي

salam200866@gmail.com

القبول: 2024/06/20

الاستلام: 2024/02/06

ملخص

سعى البحث لتعرف طبيعة المتغيرات (الكمالية، التنظيم الانفعالي، اتخاذ القرار)، وإلى تحديد العلاقة الارتباطية بين الكمالية (متغير مستقل) والتنظيم الانفعالي (متغير وسيط) واتخاذ القرار (متغير تابع) لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين، ومدى تأثير الكمالية لدى عينة البحث، من خلال النمذجة البنائية على التنظيم الانفعالي واتخاذ القرار، وتأثير التنظيم الانفعالي على اتخاذ القرار، وتأثير الكمالية على اتخاذ القرار. ثم التعرف على تأثير الكمالية على التنظيم الانفعالي واتخاذ القرار لدى عينة البحث تبعاً لمتغيري اللقب والجنس. وبلغت العينة (200) من الذكور والإناث. واستعمل الباحثان مقاييس الكمالية، والتنظيم الانفعالي، واتخاذ القرار. وتوصلت الدراسة إلى وجود دلالة إحصائية في ميل أفراد العينة أكثر نحو الكمالية. كما أن المدرسين يتمتعون بمستوى عالٍ في التنظيم الجيد لانفعالاتهم. إلى جانب أن أفراد العينة لديهم درجة عالية من الحكمة في اتخاذ القرارات. وتبين أيضاً وجود علاقة ارتباطية دالة بين الكمالية والتنظيم الانفعالي واتخاذ القرار. كما أظهرت النتائج مطابقة النموذج المقترح في المدى المقبول للنموذج الفعلي. كما أن هناك فروق بين متوسطات المتغيرات بحسب عامل الجنس (النوع)، في حين لم تظهر فروق بين أفراد العينة في كافة المتغيرات ترجع إلى اللقب.

الكلمات المفتاحية: الكمالية، التنظيم الانفعالي، اتخاذ القرار

مقدمة

من مميزات الصحة النفسية بدرجة عالية، القدرة الفعالة للفرد، مما يحكم عليه كإنسان متوازن في جوانب حياته النفسية. فكلما حاول أن يوازن بين طبيعته البشرية وما لها من متطلبات وبين ما تعارف عليه من القيم كان أكثر تفاعلاً وإنتاجاً. وفي ضوء ذلك سعى البحث إلى التعرف على مدى تأثير الكمالية لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين، من خلال النمذجة البنائية على اتخاذ القرار. ثم التعرف على تأثير الكمالية واتخاذ القرار لدى عينة البحث تبعاً لمتغيري اللقب والجنس. كما يسعى البحث إلى تحديد العلاقة الارتباطية بين الكمالية (متغير مستقل) واتخاذ القرار (متغير تابع) لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين، وهذا يمكن أن يبدو لنا من خلال معرفة تأثير حاجة الأفراد إلى أن تكون كل الأمور تحت السيطرة.

إن الإنسان يسعى دائماً إلى تحقيق الكمال والجودة، ويحاول دائماً أن يكون أداؤه كاملاً تاماً في كل أمور حياته. والكمال سمة يهدف إليها الإنسان، فهي من جهته تظهره كصاحب التطلعات العالية أو من يحاول الوصول إلى نتائج مرتفعة في الإنجاز، ومن جهة أخرى كشخص يبحث دائماً عن النقص أو العيوب حتى يكون الأفضل على الإطلاق. وقد لاحظ العلماء أن أغلب المشتغلين في العمل الأكاديمي يشهدون التفوق، منهم من يشده ليضع لنفسه معايير عالية تفوق إمكاناته ويلزم نفسه بأسباب عديدة مما يجعله شديد التنظيم، وشديد الحساسية للأخطاء، وشديد القلق مما يؤدي إلى ظهور مشكلات نفسية واجتماعية لديه. والبعض الآخر ممن ينشد الكمال يضع لنفسه معايير مرتفعة، ولكنها واقعية ويمكن تحقيقها، مما يجعلهم يبذلون الجهد والتنظيم في حدود ما خططوا له، وهؤلاء يتحقق لهم قدر كبير من الكمال. "والذين يضعون لأنفسهم معايير مرتفعة تتعدى ما لديهم من قدرات، هم من يمثلون الوجه السلبي للكمال. ومنهم من يتصفون بسرعة الغضب والتوتر، وعدم قبول النقد من الآخرين، وكرهية تلقي التعليمات ممن هو أعلى منه وظيفية ومكانة، كما لديهم فقدان الثقة بالآخرين، وهم يعتمدون على المزاجية في القيام بأعمالهم" (عبد الخالق، 2005، ص. 35).

"فالكمالية هي ميل الفرد إلى المثالية والسعي لها، ووضع معايير مرتفعة، والالتزام بها وفحص النتائج بأسلوب انتقادي حكيم مرتفع" (Tong & Lan, 2011, p. 504). "والكمالية متجذرة في جميع الثقافات بسبب طبيعة الإنسان ووجوده في العمل وميله إلى تحقيق المعايير العالية والمطالبة بحياة جيدة؛ والسعي للكمال أمر طبيعي وفطري لدى الفرد للبحث عن تحقيق الأهداف التي يرغب في الوصول إليها" (Khodorahimi, 2010, pp. 73-74). وللكمالية علاقة بأسلوب توجه الهدف، حيث إن الأشخاص مرتفعي الكمالية لديهم توجه خارجي نحو مهمة السعي للعمل في ضوء توقعات الآخرين للحصول على اهتمام الآخرين وإعجابهم. وعندما يفقدون اهتمام الآخرين بهم تتخفف لديهم القدرة على مواصلة التوجه نحو الهدف. "بالمقابل يزداد لدى البعض من هؤلاء الكماليين بالخصوص الأسوياء منهم التوجه الداخلي نحو الهدف. ويتبعون استراتيجيات فعالة في حل المشكلات" (Chan, 2009, pp. 9-17).

إن دراسة الكمالية وعلاقتها باتخاذ القرار، وخاصة لدى هيئة التدريس للجامعة ومعرفة مدى سيطرتهم على المواقف والتعبيرات خلال تعاملهم في عملهم، واتخاذ القرارات المناسبة، يسهم في إعطاء تصور واضح لسير العملية الأكاديمية في الجامعة. كما أن تدني مستوى الكمالية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة قد يجعلهم فاقدين للاهتمام بما يحيط بهم من قضايا وجودية، فضلاً عن فقدان المعنى في علاقتهم مع الآخرين. لذا، فالدراسة تحاول البحث في ملامح الحياة الأكاديمية في جامعة حديثة التأسيس كجامعه أبين. فالكمالية تعد من السمات الهامة للشخصية الأكاديمية في التفوق والتميز، حيث إن دراسة العلاقة بين الكمالية وقدرة الفرد على اتخاذ القرارات الصائبة يسهم في إمكانية التنبؤ بما يمكن أن يفعله، ومدى قدرته على الإنجاز.

إن السعي إلى الكمال مركب يتكون من أربعة أبعاد أو مستويات مفصلة، وهي: السعي لتحقيق التميز، والتنظيم، والتخطيط، والمعايير العالية للآخر. "هذه الأبعاد قابلة للتكيف ولديها صلاحية جيدة في الأوساط التعليمية والأعمال المهنية والمنزلية" (Hill et al., 2004, p. 584).

بينما يرى صموئيل Samuel أنها "صفة متعددة الأبعاد، وتتصف بأنها سمات شخصية تتسم بكفاح الفرد لبلوغ الكمال ووضع معايير عالية جداً للأداء يصحبها تقييمات نقدية مبالغ للذات، ومخاوف من تقييمات الغير" (2004, p. 6). في حين يعتبر غرنسبون (Greenspon, 2013, p. 65) "على أنهم أشخاص نادراً ما يشعرون بالرضا عن إنجازاتهم، لأنهم لا يتمكنون من تحقيق أهدافهم شبه المستحيلة، لذا فهم دائماً عرضة لمشاعر الفشل والإحباط أكثر من غيرهم". ويمكن تحديد معالم الكمالية لدى شخص ما، بالتركيز على اتجاه هذا الشخص نحو وضع مستويات ومعايير مرتفعة الأداء، تكون مصاحبة لاتجاهاته كي يكون منضبطاً بصورة شديدة في سلوكه " (Mann, 2004, pp. 1796-1806). كما يلاحظ بشكل دائم في سلوكه ميل قهري لمطالبة الذات ومطالبة الآخرين بأعلى مستوى في الأداء أو أعلى من المستوى الذي يتطلبه الموقف على الأقل (عبد الحميد وكفافي، 1993).

ويفضل الباحثون وجهة نظر للكمالية لدى هيل Hill وآخرون (2004) الذي عرفها بأنها سمة ذاتية تجعل الفرد يسعى لوضع معايير عالية لأدائه وللآخرين، ويسعى إلى التميز مستعملاً التنظيم والتخطيط لأعماله مع التأمل في جودة الأداء. ويعبر عنه إجرائياً بالدرجة الكلية التي يحصل عليها فرد العينة على المقياس الذي أعد لهذا الغرض. و"تستلزم سمة الكمالية درجة عالية في السيطرة على الذات في ظاهرة قيادة الآخرين، فيفقد ما يكون الشخص منظمًا، أي مسيطراً على ذاته متحكماً فيها، تزداد قدرته على قيادة المواقف (العدل، 1995، ص. 125).

"هناك جملة عمليات، منها العمليات العصبية والنفسية والمعرفية والسلوكية، والمهارات والاستراتيجيات التي يستعملها الفرد ذو الكمالية بوعي أو بدون وعي، بشكل آلي أو بجهد" (Underwood & Rosen, 2011, pp. 51-204). "كما أنها تنظم وتسيطر على الخبرات والمواقف والتعبيرات الناتجة عن تفاعل الفرد مع بيئته (Kuo & Memain, 2016, pp. 50-60)، وهو قدرة الفرد على تنظيم انفعالاته ومشاعره نحو تحقيق الإنجاز، وفي صنع القرارات والتوافق الاجتماعي، وفهم تفاعل الآخرين" (Johnson, 2008, p. 121). و"هناك متغير آخر، له دور بارز في الحكم على جودة كمالية العضو الأكاديمي المتمثل في اتخاذ القرارات كمسار عمل يختاره للتعامل مع المشكلة" (John et al., 2000, p. 354)، "هو عملية لتحديد المشكلات وإيجاد حلول لها" (Richard, 2001, p. 400)، أو "اختيار بديل واحد من مجموعة بدائل محتملة يتعرض لها الفرد في أنشطة الحياة اليومية فتجعله يمر بمرحلة من الصراع" (النعيمة، 1995، ص. 279).

وعلى الرغم من تزايد البحوث في موضوع الكمالية إلا أن موضوع علاقتها باتخاذ القرار نادرة. والعاملون في الميدان الأكاديمي هم أساساً أشخاص لديهم السعي الدائم للوصول إلى مستوى عالٍ من الكمال، إلا أن هناك بعض المشكلات ومنها بعض القرارات التي يحاولون اتخاذها تضعهم أمام تحديات كبيرة، وتتطلب الكثير من التفكير، والعاطفة، والبحث لإظهار درجة عالية من التنظيم والضبط واتخاذ القرارات الجيدة.

فالأفكار الكمالية تقلل من مستوى الرضا عن اتخاذ القرارات، وهذا التأثير يظهر بوضوح. ويعتمد الكمال في تقييم أدائه على معايير شخصية محددة مسبقاً من قبل الفرد، لذلك فإن قدرة الفرد على تلبية المعايير التي وضعها لنفسه، تزيد من رضا الفرد عن حياته، والعلاقة بين الكمالية وقدرته على اتخاذ القرارات علاقة سلبية، في الكمالية الموجهة اجتماعياً (Cisler & Olatunji, 2012, pp. 14-183-187). كما أكد جولمان (Goleman, 1995) أن الكمالية تتكامل فيها عدة مكونات منها: إدارة الانفعالات (القدرة على عرض المشاعر الخاصة والتعبير عنها بطريقة مقبولة اجتماعياً بعيداً عن الاستفزاز)، وبالتالي التحكم في هذه المشاعر وتنظيمها مما يؤدي إلى بناء العلاقات واتخاذ القرارات الصائبة. وحظيت متغيرات البحث بالاهتمام المتزايد في تنظيرات كثيرة مثل سيكولوجية الشخصية وعلم الاجتماع والتاريخ وغيرها لما لها من مكانة ومعان عدة في حياة الأشخاص.

ويعد مفهوم الكمالية من المفاهيم التي أصبحت محل دراسة الكثير من الباحثين. لأنه مفهوم خصب في مجال علم النفس، فتناولته الدراسات من خلال منظور أحادي (سلبى)، في حين أهتم به آخرون من منظور ثنائي (إيجابي/سلبى). فأصحاب المنظور الأحادي يعتقدون أن الكمالية مجموعة من المظاهر السلوكية لأداء أعلى المستويات، فهي مجموعة المظاهر السلوكية التي تتبدى في السعي المستمر لبلوغ مستويات غير واقعية في إنجاز الأعمال والوصول إلى أهداف مستحيلة" (Burn, 1980, p. 34). و"يشيرون إلى أنها مطالبية النفس والآخرين بأداء أسمر مما يتطلبه الموقف، في تتبع أدق التفاصيل لغرض نمط غير عادي من الضبط والجودة" (الدسوقي، 1990، ص. 1051). و"تمثل الكمالية في التوجه الأحادي أنها بناء إدراكي وسلوكي، تميل بالفرد نحو الشك في قدراته على الأداء الجيد، وانخفاض تقديره لذاته، وعدم الرضا عن الأداء رغم جودته، والإفراط في نقد الذات، والحساسية الشديدة نحو نقد الآخرين له، ووضع أهداف غير واقعية الحدوث" (عبد الخالق، 2005، ص. 43).

"وهناك مجموعة من الخصائص توضح معاناة هؤلاء الكماليين مثل: الاهتمام بالأخطاء ومحاوله تجنبها، معايير عالية من الأداء والإنجاز، إدراك توقعات الوالدين العالية ونقدهم، فقدان الثقة في مهاراتهم وكفاءتهم على التعامل بإيجابية في حل المشكلات، والشك في التصرف في المواقف المختلفة" (Frost et al., 1990, pp. 449-468). وتطورت النظرة إلى الكمالية من المفهوم الأحادي إلى كونها مفهوماً متعدد الأبعاد، بحيث تتضمن أبعاداً إيجابية تكيفية وأخرى سلبية عصابية وهي الآتية:

1. المستويات الشخصية: وهي وضع معايير ومستويات مرتفعة الأداء وتقييم الذات اعتماداً على الأداء؛
2. التنظيم والترتيب: ويتمثل في التنسيق الشديد بدرجة مسرفة؛
3. التوقعات الوالدية: هي إدراك الفرد أن لدى والديه آمال مرتفعة نحوه وعليه تحقيقها؛
4. النقد الوالدي: وهي إدراك الفرد أن والديه سيكونان أشد من ينتقده؛
5. القلق تجاه الأخطاء: وهي النظر للخطأ كونه يعد من مظاهر الفشل؛
6. الشكوك في الأفعال: هو مزيج من القلق تجاه صنع الأشياء بشكل صحيح وتكرار العمل وكون الفرد متأخراً (Gotwals et al., 2003, p. 21).

"غير أن نظرية الفجوة بين الطموح والإنجاز، ترى أن الفرد يرضى عن حياته عندما يحقق طموحاته، أو عندما تكون إنجازاته وأعماله قريبة من طموحاته. ويرى أصحاب هذه النظرية في تحقيق التوازن بين الطموحات والإمكانات، فإذا وضع الإنسان لنفسه طموحات يقدر على تحقيقها، فإن ذلك يشعره بالكفاءة والجدارة والنجاح" (الطيب والبهاص، 2009، صص. 147-148). بينما تشير مقاربة أصحاب نظرية المقارنة الاجتماعية، أن الانفعالات تتخلل حياة الإنسان في كل لحظة، بدءاً من العلاقات التي تميز الحياة الاجتماعية وصولاً إلى الخيارات المتعددة، التي ينبغي على الفرد القيام بها خلال مراحل حياته. "وقد تتوقف طريقة مقاربتنا وتفكيرنا وتصرفنا في كل سياقات الحياة، ويتمثل كل ذلك في مدى قدرتنا على ضبط طريقة تعاملنا مع المنبهات الانفعالية وإدراكنا ومعالجتها، وتفاعلنا معها. وإن عجز التنظيم الانفعالي يلعب دوراً رئيسياً في تطوير الاضطرابات الانفعالية ومعالجتها" (Gratz & Roemer, 2004, p. 49).

وكما قدم هيكز Higgins وكروكلانسكي Kruglanski (2000) نظرية الأسلوب المنظم، والتي يؤكد فيها أن جميع الإجراءات التي ينفذها الشخص، تتضمن تحديد الأهداف واختيار كيفية التعامل معها، من ثم تحقيقها. "وعبر هذه السلسلة من الإجراءات يحتاج الفرد إلى عملية تقييم، ومن ثم تقرير استعمال أفضل الوسائل المتاحة، التي تؤدي إلى الوصول إلى الهدف، والالتزام باستعمال هذه الاستراتيجيات المختارة حتى النهاية، وإلى أن يحققوا أهدافهم" (Kruglanski, 2004, p. 299). أما نظرية جيمس كوي (2003)، ترى أن الانفعال يتبلور من تقييم الفرد للإشارات والرموز، ذات الصبغة الانفعالية في البيئة. وبعد إجراء التقييم المطلوب تنطلق التغيرات الفيزيولوجية والعصبية والسلوكية لتحقيق الهدف، وتتشكل الاستجابة بطرائق شتى. "ولكون الطبيعة الانفعالية، واضحة للعيان لذا فإن أفضل وسيلة لتميز عمليات التنظيم الانفعالي تكمن في تحديد وقت تدخلها في عملية تولد الانفعال" (Szwedo, 2012, p. 95). مما سبق، نلاحظ أن الكمالية الواقعية، وتنظيم الانفعال إن توفرا في الفرد فإن ذلك يؤدي لوصوله إلى اتخاذ القرارات السليمة التي تقوده إلى تحقيق الأهداف.

"أما مفهوم اتخاذ القرار في علم النفس، فهو مفهوم سعى من خلاله علماء النفس إلى التوفيق بين منطقتي الاقتصاد وعلم النفس، والإفادة مما توصل إليه الاقتصاديون، ومثلت نظرية ليفين Levin (1960) صورة واقعية عن نموذج المنفعة الذاتية المتوقعة في اتخاذ القرار" (الطائي، 2001، ص. 64). ويعد الاتجاه المعرفي في علم النفس، أكثر التوجهات الموقفة في هذا الشأن، ومن أبرز علماء هذا التوجه هو العالم ليون فستنجر Leon Festinger. وهذا الاتجاه يرى أن اتخاذ القرار يعتمد على خاصية فهم وإدراك العلاقات في إطار نظرة كلية شاملة لعناصر الموقف. "ويعتقد هذا الاتجاه النظري أن البشر لا تحب عدم الاتساق بين اتجاهاتنا وسلوكنا، وحينما تنشأ مثل هذه الظروف فإننا نخبر حالة لا تبعث السرور لدينا تعرف بـ "التنافر"، وحينما نحاول التعامل مع هذه المشاعر والعمل على التقليل منها فإنه غالباً ما ينجم عن ذلك تنافر في الاتجاه" (Battel, 1995, p. 32). و"أن قوة التنافر المعرفي تعتمد على ثلاثة عوامل:

أ. أهمية القرار المتخذ؛

ب. جاذبية البدائل المرفوضة؛

ج. درجة التشابه والتداخل بين البدائل المختارة" (النعمي، 1995، ص. 48).

هناك عدد من الدراسات السابقة، تناولت متغيرات البحث، إلا أنها لم تجمع بينها. على سبيل المثال دراسة رام Ram (2005) التي سعت إلى فحص العلاقة بين الكمالية الإيجابية والكمالية السلبية، ودافع الإنجاز، والإنجاز الأكاديمي وعلاقته بالاندفاعية. وبلغت عينة الدراسة (170) طالباً جامعياً، وتم تطبيق مقياس الكمالية المتعدد الأوجه، وقائمة العوامل الخمس الكبرى وقائمة الانفعال الإيجابي والانفعال السلبي، ومقياس الاكتئاب، ومقياس المواجهة، وتوصلت إلى أن الكمالية الإيجابية ترتبط إيجابياً مع كل دوافع الإنجاز المرتفع والإنجاز الأكاديمي وعوامل الشخصية الإيجابية، بينما الكمالية السلبية ترتبط بالانفعال السلبي والاكتئاب وعوامل الشخصية السلبية.

وإلى دراسة تشان Chan (2009)، التي سعت إلى التعرف على أبعاد الكمالية لدى الموهوبين. وقد بلغ عدد عينة الدراسة (380) موهوباً واستعمل في الدراسة مقياس فرونت (1990) للكمالية متعددة الأبعاد، وتوصلت إلى أن مجموعة الكمالية العصابية لديها درجة عالية في الأبعاد (المعايير الشخصية، توقعات الوالدين، نقد الوالدين، الخوف من الأخطاء، والشكوك والتنظيم).

وإلى دراسة محمد (2010)، التي سعت إلى البحث عن النموذج السببي للعلاقة بين الكمالية العصابية وإخفاء الذات والاتجاهات نحو التماس المساعدة النفسية لدى طلبة التربية الخاصة. وقد بلغت العينة 341 طالباً وطالبة، واستعملت مقياس الكمالية العصابية، وإخفاء الذات، ومقياس الاتجاهات نحو التماس المساعدة النفسية إلكترونياً، وتوصلت إلى أن هناك علاقة ارتباطية موجبة دالة (0.01) بين الكمالية وإخفاء الذات. وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة (0.01) بين الكمالية والاتجاهات نحو التماس المساعدة النفسية.

وإلى دراسة مقلد (2012)، التي حاولت التعرف على التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للكمالية الاجتماعية والكمالية الذاتية، والتعرف على الدور الذي تلعبه التوقعات الأسرية والأكاديمية كمتغيرات وسيطة بين الكمالية الاجتماعية والذاتية، وبين التحصيل الدراسي. بلغت عينة الدراسة 169 من طلبة كلية التربية المنيا. واستعمل الباحث مقياس الكمالية متعدد الأبعاد. وكانت النتائج تشير إلى عدم وجود فروق بين متوسطي درجات الذكور والإناث من الكمالية الاجتماعية والكمالية الذاتية، ووجود فروق بين متوسطات درجات العينة مرتفعي الكمالية ومنخفضي الكمالية في مستوى التحصيل الدراسي لصالح مرتفعي الكمالية.

أما دراسة رياض (2012)، التي سعت إلى الكشف عن الفروق بين الذكور والإناث في مستويات الكمالية (السوية - العصابية)، والعلاقة بين مستويات الكمالية ومفهوم الذات ودافعية الإنجاز لدى المتفوقين عقلياً في المدارس الثانوية بمدينة حلوان. وقد بلغت العينة (300) طالب وطالبة، وتراوحت أعمارهم بين 16 و 17 سنة، واستعملت الباحثة مقياس مستويات الكمالية السوية والعصابية، ومقياس تنسي (Tensi) لمفهوم الذات، واختبار المصفوفات المتتابعة لـ رافن. وتوصلت النتائج إلى وجود فروق في مستوى الكمالية طبعاً لمتغير الجنس، ووجود علاقة ارتباطية موجبة بين متغيري مفهوم الذات والدافعية للإنجاز لدى ذوي مستويات الكمالية السوية. كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية سالبة بين مفهوم الذات والدافعية للإنجاز لذوي مستويات الكمالية العصابية.

ودراسة عبد الفادي (2019)، التي سعت إلى تحديد النموذج البنائي للعلاقات السببية بين الكمالية (متغير مستقل) ودافعية الإنجاز (متغير وسيط) والرضا عن الحياة (متغير تابع)، لدى عينة من طلاب جامعة الفيوم، للكشف عن التأثير المباشر للكمالية (المتغير المستقل) على دافعية الإنجاز (متغير وسيط) والرضا عن الحياة (متغير تابع)، باختلاف النوع والتخصص. وبلغت عينة الدراسة 560 طالباً وطالبة، بمتوسط عمري (20.50-20.65). واستعمل في الدراسة مقياس الكمالية، ودافعية الإنجاز، ومقياس الرضا عن الحياة. وتوصلت إلى أن التأثير المباشر للكمالية على الرضا عن الحياة غير دالة إحصائياً. وجاءت التأثيرات المباشرة وغير المباشرة عكسية.

أما الدراسات التي اهتمت بمتغير التنظيم الانفعالي منها دراسة (Stoeber et al., 2010) التي هدفت إلى معرفة قائمة الكمالية المعرفية المتعددة الأوجه، وتحديد العلاقة بين قائمة الانفعال الإيجابي والانفعال السلبي. بلغت العينة 371 طالباً من جامعة تورنتو بكندا، وتم تطبيق قائمة الكمالية المعرفية متعددة الأوجه، مقياس الكمالية المتعددة، وقائمة الانفعال الإيجابي والسلبي. وأظهرت النتائج وجود ارتباط إيجابي بين الكمالية الموجهة ذاتياً والانفعال السلبي. ووجود ارتباط سلبي بين الكمالية المحددة اجتماعياً والانفعال الإيجابي، بالإضافة إلى الارتباط بين الكمالية المحددة اجتماعياً والانفعال السلبي (نقلاً عن أسليم، 2017، ص. 109).

دراسة يعقوب (2011) التي سعت إلى التعرف على الفروق بين الجنسين في التنظيم الانفعالي. وقد بلغت عينة الدراسة 100 طالباً من المدارس الثانوية في العراق. واستعمل الباحث مقياس التنظيم الانفعالي لـ جروس. وتوصلت الدراسة إلى أن أفراد العينة يتمتعون بمستوى عالٍ من التنظيم الانفعالي، كما توصلت إلى أنه لا فرق بين الذكور والإناث في التنظيم الانفعالي.

أما دراسة مرعي (2019)، فقد هدفت إلى التعرف على العلاقة الارتباطية بين التنظيم الانفعالي والقلق لدى عينة من طلبة جامعة الاستقلال والقدس، والكشف عن المستوى والفروق. واستعملت الدراسة مقياسين هما مقياس التنظيم الانفعالي ومقياس القلق، وخلصت إلى وجود علاقة ارتباطية بين درجات التنظيم الانفعالي ودرجات القلق لدى أفراد العينة، كما تمتعت العينة بمستوى متوسط من التنظيم الانفعالي. إضافة إلى ذلك، كشفت عن عدم وجود أي فروق في مستوى التنظيم الانفعالي لدى الأفراد تعزى إلى متغير الجامعة أو متغير الجنس.

ودراسة إيفانس Evansm (2014)، التي سعت إلى قياس قدرة كبار السن على تنظيم انفعالاتهم، وفهم أفضل كيفية وماهية المصادر التي يعتمدون عليها لتنظيم انفعالاتهم. وبلغت العينة 48 مسناً و48 شاباً. واستعمل الباحث مقياس التنظيم الانفعالي. وخلصت النتائج إلى أن كبار السن أفضل من الشباب في تنظيم انفعالاتهم.

كما ظهرت دراسات عديدة تناولت موضوع اتخاذ القرار؛ ومن هذه الدراسات دراسة الشريفة وآخرون (2009)، والتي هدفت إلى التعرف على قدرة الطلبة في السنة الأولى في جامعة الحسين على اتخاذ القرار، وفحص العلاقة بين اتخاذ القرار ومتغيري الجنس والتخصص. وبلغت العينة 1460 طالباً وطالبة. واستعمل الباحثون مقياس اتخاذ القرار المطور. وأظهرت النتائج وجود فروق بين متوسطات الجنس والتخصص لصالح متغير التخصصات.

وكذا دراسة هانسون Hansson وأندرسون Anderson (2007)، التي تناولت تقصي سلوك قادة المدارس السويدية كنموذج للقيادة في صناعة القرار ومحفزاته. وبلغت العينة 300 مديراً للمدرسة ومساعداً للمدير. واستعمل الباحث مقياس صنع القرار ومقياس القيادة. وتوصلت الدراسة إلى أن 4% من المديرين لديهم نظاماً قيادياً يركز على التغيير عند اتخاذ القرار، و 38% كانوا مدركين لما يقومون به أثناء اتخاذ القرار، ولا توجد فروق في صناعة القرار تعزى لمتغير الجنس.

نلاحظ في الدراسات المستعرضة أن هناك دراسات اهتمت بالنمذجة البنائية، وتناولت متغير الكمالية، إلا أنها لم تختار الوسط التدريسي في الجامعة، وهي تبحث كذلك في ارتباط متغير الكمالية بمتغيرات مهمة كالتنظيم الانفعالي واتخاذ القرار.

مشكلة البحث

كما سبق القول إن للكمالية صور متعددة، ليس بالضرورة أن تكون سبباً إلى أن يكون العضو الأكاديمي شخصاً قادراً على تنظيم وإدارة انفعالاته، وبالتالي تكون قراراته مناسبة للموقف. بل هناك من يلاحظ أن في الجامعات الحديثة العهد منها جامعة أميين، يفتقر الكثير من أعضاء هيئة التدريس إلى الخبرات الكافية في هذا الصدد، مما يقود إلى أن تصبح الكمالية حاجزاً يعوق تحكم العضو في الانفعالات وإصدار قرارات صادمة. وقد لاحظ الباحثان، أن الكمالية تتوافر بشكل واضح لدى الكثير منهم، إلا أن المشكلة تظهر بدخول العضو في معترك المنافسة، للحصول على شهادات وألقاب علمية وأكاديمية جديدة، فإن الانعدام المطلق للموارد المالية، تفقد العضو التدريسي القدرة على التحكم والضبط والتنسيق بين العوامل أو المتغيرات محل الدراسة.

"فالكمالية ترتبط بالانفعالات حيث يؤثر الانفعال على صورة الكمالية الإيجابية من خلال التأثير على تفكير الفرد مما يجعل الشخص بطيئاً في إنجاز عمله" (المزيني، 2001، ص. 65). وتعد القدرة على التنظيم الانفعالي، من خلال إدارتها ومراقبتها، وتحديدتها وتنظيمها، وهناك أمر آخر يرتبط بالكمالية هو الحكم الذي يصدره الأستاذ الأكاديمي بشأن مشكلة، وهو ما يطلق عليه (عملية اتخاذ القرار). "وهذه العملية المكتملة (عملية صناعة القرار) هي محصلة لعملية فكرية متعددة. ففي كل مشكلة تواجه الأستاذ الأكاديمي هناك حاجة إلى صياغة مجموعة من البدائل أو الخيارات وفق مجموعة من

المعايير في إصدار الحكم النهائي واتخاذ القرار" (عبود، 2014، ص. 45). وإصدار القرارات في الأمور التي تتعلق ليس بالفرد وكماليته، ولكن بالمنظومة الأكاديمية بالجامعة، فالدراسات السابقة أوضحت وجود فروق ليس بين الذكور، بل بين الذكور والإناث ذوي الكمالية، إلا أن سير الكمالية بالشكل الطبيعي عند الجنسين أو حتى بين النوع الواحد يحتاج إلى الفعالية وديمومة الحياة المستقرة، واستمرارها بالشكل الذي يضمن تحقيق تطور الكمالية نحو الأفضل. وهذا لا يتأتى إلا من خلال قدرة الفرد على تنظيم انفعالاته لاتخاذ قراراته السليمة، القائمة على مستوى من المعايير العالية للفرد، والتنظيم، والتخطيط، والتأمل، والسعي للوصول إلى التميز.

لذلك، ينبغي على عضو هيئة التدريس الناجح ألا تكون قراراته مبنية على انحراف وإغراق في الانفعالات. لأن الواقع مليء بالآزمات والضغوط والصراعات، ويعاني منها الأكاديميون على وجه الخصوص. حيث بدأ واضحاً لدى الكثير منهم فقدان رغبة النزوع للكمالية، ويتجلى ذلك أن تخليهم عن بعض المعايير العالية لأداء الواجب، وأن يكونوا أكثر تنظيماً وترتيباً، ويتبعوا في عملهم إنجاز الأولويات، كما أنهم تخلوا تماماً عن تقييم ما أنجز في السابق، وكل ذلك ترتب عنه ظهور مشكلات لا حصر لها نتيجة اتخاذ القرارات المستعجلة والخاطئة.

ومن هنا تتضح مشكلة البحث في دراسة طبيعة العلاقة بين هذه المتغيرات من خلال الإجابة عن جملة من

الأسئلة:

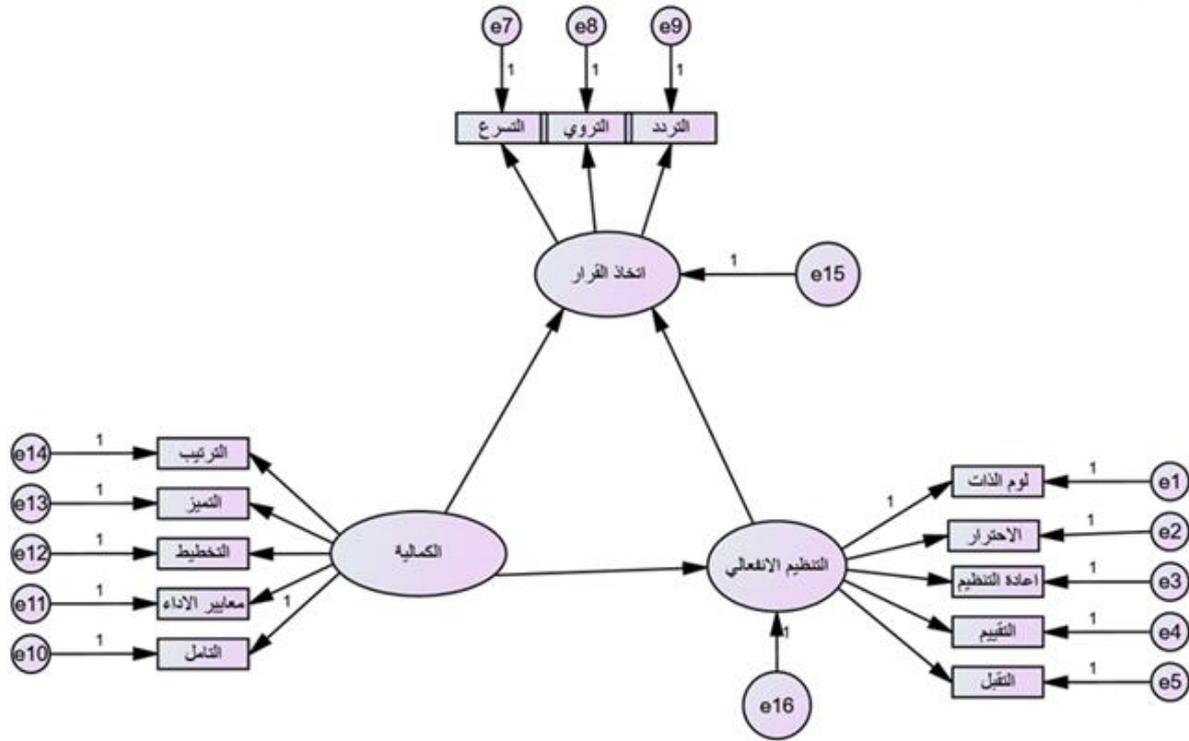
- ما طبيعة الكمالية لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين؟
- ما طبيعة التنظيم الانفعالي لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين؟
- ما طبيعة اتخاذ القرار لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين؟
- ما طبيعة العلاقة الارتباطية السببية بين الكمالية وكلّ من التنظيم الانفعالي واتخاذ القرار لدى أفراد عينة البحث من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين؟
- ما هو شكل النموذج البنائي المتوقع المفسر لطبيعة العلاقة الارتباطية السببية بين الكمالية وكلّ من التنظيم الانفعالي واتخاذ القرار لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين؟
- ما طبيعة الفروق عند مستوى دلالة (0,05) بين متوسطات كلّ من الكمالية والتنظيم الانفعالي واتخاذ القرار لدى أفراد عينة البحث من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين وفقاً لمتغيري النوع واللقب؟

أهداف البحث

- التعرف على طبيعة الكمالية لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين؛
- التعرف على طبيعة التنظيم الانفعالي لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين؛
- التعرف على طبيعة اتخاذ القرار لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين؛
- التعرف على شكل النموذج البنائي المتوقع المفسر لطبيعة العلاقة الارتباطية السببية بين متغير الكمالية وكلاً من التنظيم الانفعالي واتخاذ القرار لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين؛
- التعرف على الفروق الدالة عن مستوى (0.05) بين متوسطات الكمالية وكلاً من التنظيم الانفعالي واتخاذ القرار لدى أفراد العينة وفقاً لمتغيري (اللقب والجنس).

وقد استفاد الباحثان من الدراسات الموضحة في التعرف على المقاييس، كمقياس الكمالية ومقياس التنظيم الانفعالي، واتخاذ القرار، كما وجدا ما يعينهم على اقتراح النموذج البنائي، وهذا مكنهم من اقتراح تصور في صياغة فرضيات البحث، كما استفاد الباحثان من الدراسات السابقة في رسم النموذج البنائي المقترح للعلاقات السببية في الدراسة الحالية، وتم اقتراح هذا النموذج النظري للعلاقات السببية بين الكمالية (متغير مستقل) والتنظيم الانفعالي (متغير وسيط) واتخاذ القرار (متغير تابع)، كما هو موضح بالشكل (1).

شكل 1
النموذج السببي الافتراضي



في الشكل (1)، الكمالية متغير مستقل كامن مقياس، والتنظيم الانفعالي متغير وسيط كامن مقياس، بينما متغير اتخاذ القرار متغير تابع كامن مقياس.
 - المتغيرات المستقلة: متغيرات تخرج منها مسارات فقط (الكمالية).
 - المتغيرات الوسيطة: متغيرات مؤثرة ومتأثرة، تخرج منها مسارات وتدخل إليها أيضاً مسارات (التنظيم الانفعالي).
 - متغيرات تابعة: متغيرات متأثرة بالمتغيرات المستقلة والمتغيرات الوسيطة، وتدخل إليها مسارات فقط (اتخاذ القرار).

منهجية البحث

عينة البحث

قام الباحثان بسحب عينة البحث من المجتمع الأكاديمي في جامعة أبين، المقدر عدده بـ 336 عضو هيئة تدريس بغرض دراستها، الجدول (1) يوضح ذلك.

جدول 1

عينة أعضاء الهيئة التدريسية بجامعة أبين

المجموع	إناث	الذكور	اللقب
12	0	12	أستاذ
17	1	16	أستاذ مشارك
50	14	36	أستاذ مساعد
50	21	29	مدرس
71	31	40	معيد
200	67	133	المجموع

أدوات البحث

مقياس الكمالية

قام الباحثان بالرجوع إلى الأدبيات والدراسات لإعداد مقياس الكمالية، فضلاً عن إجراء دراسة استطلاعية على عينة استطلاعية من 20 من الهيئة التدريسية في الجامعة. حيث اعتمد الباحثان على دراسة شان (Chan 2009) ودراسة رياض (2012) من أجل إعداد المقياس. وقام الباحثان بالآتي:

- اعتمد الباحثان التعريف المعتمد لديهم أساساً للمقياس. بذلك أصبح المقياس يقوم على المكونات الآتية: (المعايير العالية للأداء، الترتيب، التخطيط، التأمل، النضال من أجل التميز).
- قام الباحثان بتوزيع استبانة استطلاعية على عينة مكونة من 20 عضو من هيئة التدريس، نصفهم من الذكور والنصف الآخر من الإناث.
- اعتمد الباحثان بدائل التقدير الخماسي (تنطبق عليّ تماماً، تنطبق عليّ كثيراً، تنطبق عليّ أحياناً، لا تنطبق عليّ كثيراً، لا تنطبق عليّ تماماً). تتمثل في الدرجات (1،2،3،4،5)، وكلها كانت بالصورة الإيجابية.
- صياغة الفقرات والتي بلغت 50 فقرة؛ 7 فقرات لُبعد المعايير العالية للأداء، 6 فقرات لُبعد الترتيب، و5 فقرات لُبعد التخطيط، و 4 فقرات لُبعد التأمل، و 28 فقرة لُبعد السعي من أجل التميز.
- تم عرض المقياس على مجموعة من الأساتذة المتخصصين للإدلاء بأرائهم في مدى ملائمة فقراته لعينة الدراسة، وكذلك ملائمة صياغة فقراته، ومدى انتمائها إلى البُعد. وفي ضوء ما تمخض عن هذه الخطوة تم الأخذ بما نسبته في الاتفاق تقدر 90%.

القوة التمييزية. لحساب القوة التمييزية للفقرات للمجموعتين الطريقتين، تم تطبيق المقياس على عينة مكونة من 50 أستاذ جامعي تم سحبها عشوائياً، حسب اللقب والنوع، الجدول (2) يوضح ذلك. ثم تم ترتيب استجابات العينة ترتيباً تنازلياً تراوحت درجاتهم من أعلى درجة (232) إلى أدنى درجة (120)، بعدها تم اختيار 27% من الاستمارات الحاصلة على أعلى الدرجات، و 27% من الاستمارات الحاصلة على أدنى الدرجات وتراوحت درجاتها (184-120) درجة. وبعد استخراج المتوسط الحسابي والتباين لكلا المجموعتين قام الباحثان بتطبيق (t-test) لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين أوساط المجموعتين، بحيث تمثل القيمة التائية المحسوبة القوة التمييزية للفقرة.

جدول 2

عينة التحليل الإحصائي

المجموع	النوع		اللقب	ن
	إناث	ذكور		
6	1	5	أستاذ	1
21	5	16	أستاذ مشارك	2
8	1	7	مدرس	4
15	3	12	معيد	5
50	10	40		المجموع

الخصائص السيكومترية

الاتساق الداخلي. لقياس الصدق في المقياس وفقراته، قام الباحثان باستعمال أسلوب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وعلاقة كل فقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه، ثم الاستبقاء على الفقرات التي معاملات ارتباط درجاتها مع الدرجة الكلية للمقياس عالية، وحذفت الفقرات التي معاملات ارتباطها منخفضة. ولأجل ذلك استعمل الباحثان معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية للفقرة بالدرجة الكلية للمجال والدرجة الكلية للمقياس. واعتمد الباحثان في تحديد القبول والرفض للفقرة على معيار الدرجات الحرجة لمعاملات الارتباط والتي تشير إلى قبول الفقرة التي تتجاوز درجاتها (0.19)، ويظهر ذلك في الجدول (3).

جدول 3

معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال والدرجة الكلية للمقياس

الفقرة	المجال	معامل ارتباط المجال بالدرجة	الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالمقياس	الفقرة	معامل ارتباط المجال بالدرجة
	الأول: المعايير العالية للأداء			الخامس: السعي من أجل التميز		

**0.0370	45	**0.538	23	**0.176	1
0.450**	46	**0.444	24	**0.218	2
**0.322	47	**0.504	25	**0.345	3
**0.311	48	**0.538	26	**0.595	4
**0.379	49	**0.345	27	**0.211	5
**0.531	50	**0.563	28	0.028	6
		**0.452	29	0.012	7
		**0.520	30	الثاني: الترتيب	
		**0.476	31	**0.444	8
		**0.477	32	**0.413	9
		**0.407	33	**0.376	10
		**0.374	34	**0.413	11
		**0.404	35	**0.465	12
		0.190**	36	0.011	13
				الثالث: التخطيط	
		**0.351	37	**0.555	14
		**0.230	38	**0.485	15
		**0.333	39	**0.400	16
		**0.534	40	0.010	17
				0.008	18
		**0.419	41	الرابع: التأمل	
		**0.275	42	**0.325	19
		**0.268	43	**0.451	20
		**0.371	44	**0.313	21
				**0.538	22

بذلك تم حذف 5 فقرات من المقياس (6,7,13,17,18)، حيث أصبح المقياس يتكون من 45 فقرة. كما تم حساب معاملات ارتباط كل فقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه. وقد تبين أن المعاملات تتوزع على النحو الآتي والجدول (4) يوضح ذلك:

جدول 4
معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية

الرقم	أبعاد المقياس	معاملات ارتباط كل فقرة بالدرجة الكلية	مستوى الدلالة
1	المعايير العالية للأداء	0.743	0.01
2	الترتيب	0.792	0.01
3	التخطيط	0.810	0.01
4	التأمل	0.801	0.01
5	السعي من أجل التميز	0.762	0.01

بُعد المعايير المرتفعة للأداء تتراوح بين (0.76-0.79)، وبُعد السعي من أجل التميز (0.791-0.882) وبُعد الترتيب (0.717-0.801)، وبُعد التخطيط (0.719-0.810)، وبُعد التأمل (0.70-0.82).

ثبات المقياس. لمعرفة الخصائص السيكومترية للمقياس المتعلقة بالثبات، قام الباحثان باستعمال طريقتين هما: (أ) طريقة إعادة الاختبار: حيث طبق المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (50) عضو من هيئة التدريس (40) من الذكور و10 من الإناث) لمرتين بينهما فاصل زمني. وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيقين، وبلغ معامل الثبات (0.86).

(ب) طريقة معادلة ألفا كرونباخ: لنفس العينة تم حساب معامل الارتباط، وبلغ معامل الثبات فيها (0.853). وتم كذلك حساب الثبات لكل مجالات المقياس، والجدول (5) يوضح ذلك.

جدول 5
معاملات ارتباط ثبات المقياس

الرقم	إعادة الاختبار			ألفا كرونباخ		
	العينة 50	ذكور 40	إناث 10	العينة 50	ذكور 40	إناث 10
1	0.77	0.78	0.72	0.75	0.77	0.74
2	0.83	0.86	0.76	0.85	0.87	0.89
3	0.83	0.83	0.80	0.89	0.84	0.81
4	0.79	0.80	0.82	0.77	0.80	0.87
5	0.78	0.80	0.76	0.81	0.75	0.84
	0.89	0.82	0.77	0.81	0.76	0.85

وبهذا أصبح مقياس الكمالية جاهزاً للتطبيق.

مقياس التنظيم الانفعالي

قام الباحثان بإعداد مقياس التنظيم الانفعالي معتمدين على مقياس سويدو (Szwedo, 2012)، ترجمة عباس وفائق، (2016). وللتأكد من صلاحية المقياس وفقراته، تم عرض المقياس على مجموعة من أهل الاختصاص، وتم اعتماد أبعاد مقياس التنظيم الانفعالي وهي: (لوم الذات، التقليل، الاجترار، إعادة التخطيط والتركيز الإيجابي، إعادة التقييم الإيجابي)، ويتكون المقياس من 23 فقرة في صورته الأولى.

الصدق الظاهري. تم عرض المقياس في صورته الأولية المكون من (22) فقرة، على مجموعة من الأساتذة في الجامعة، في علم النفس واللغة العربية والقياس والتقويم والتربية، وطلب من المحكمين إبداء آرائهم وملاحظاتهم حول ملائمة الفقرات. وبعد استرجاع المقياس (12 نسخة الموزعة على المحكمين)، وتم حصر آرائهم وملاحظاتهم. ونتج عن هذا التحكيم تعديل بعض العبارات في الصياغة لتزداد وضوحاً.

الاتساق الداخلي. لمعرفة الصدق الداخلي لكل بعد من أبعاد المقياس، تم توزيع المقياس على عينة استطلاعية مكونة من 50 عضواً من هيئة التدريس، وذلك لبيان مدى اتساق فقرات المحاور مع بعض عن طريق حساب ارتباط كل فقرة في البعد مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه. الجدول (6) يوضح ذلك:

جدول 6
تحليل الاتساق الداخلي لأبعاد المقياس ومعاملات ثبات ألفا

الرقم	المتوسط في حالة حذف الفقرات	الانحراف المعياري في حالة حذف الفقرات	معامل الارتباط المصحح الكلي	معامل ألفا
1	31.16	18.713	0.365	0.393
2	30.84	21.557	0.29	0.450
3	32.18	28.22	0.403-	0.626
4	31.36	19.900	0.282	0.418
5	31.89	26.041	0.258--	0.587
6	31.16	18.716	0.476	0.357
7	31.11	17.663	0.47	0.340
8	31.92	17.859	0.401	0.365
9	31.48	20.219	0.295	0.418
10	31.36	18.913	0.363	0.387
11	21.54	20.963	0.396	0.698
12	22.01	20.728	0.365	0.705
13	21.79	19.721	0.551	0.663
14	21.74	17.952	0.614	0.641
15	22.53	19.605	0.386	0.703
16	22.11	21.357	0.352	0.706
17	22.00	20.304	0.387	0.700
18	27.213	27.213	0.256	0.654
19	26.97	27.000	0.332	0.608
20	27.62	24.880	0.447	0.580

0.641	0.250	28.077	23.41	21	التقييم
0.587	0.463	25.761	22.96	22	

يتضح من الجدول (6) أن معاملات ألفا كرونباخ تتراوح بين (0.340-0.706)، كما يلاحظ أن ارتباط الفقرتين (5،3) كان سالباً مما يستدعي حذفهما حتى لا تؤثر في معامل الاتساق، ومن ثم فإن عدد فقرات الأبعاد النهائية بلغ 20 فقرة (بُعد لوم الذات 4 فقرات، إعادة التخطيط: 4 فقرات، التقييم: 4 فقرات، الاجترار: 4 فقرات، التقبل: 4 فقرات). كما يلاحظ أن الارتباط الكلي لجميع البنود كان مرتفعاً، وتراوح بين (0.256- 0.641) مما يشير إلى اتساق داخلي جيد.

الثبات. للتأكد من ثبات المقياس قام الباحثان بتطبيقه في فترتين مختلفتين بينهما فترة لا تزيد عن أسبوع على عينة من أساتذة الجامعة بلغ عددها (60) أكاديمياً من خارج أفراد العينة، وأسفر حساب الثبات بين التطبيقين عن معامل ارتباط بلغ (0.518) دال عند مستوى (0.01).

أما مؤشر الثبات (الصدق الذاتي) فقد بلغ (0.65)، وهذا يدل على تمتع المقياس بالثبات، ويتبين ذلك من خلال الجدول (7).

جدول 7

نتائج تحليل الثبات بطريقة إعادة الاختبار، ومعامل ألفا ومؤشرات الثبات

الرقم	البعد	عدد الفقرات	معامل كرونباخ	مؤشر الثبات (الصدق الذاتي)
1	لوم الذات	4	0.607	0.611
2	التقبل	4	0.562	0.592
3	الاجترار	4	0.511	0.621
4	إعادة التخطيط	4	0.491	0.531
5	التقييم	4	0.541	0.651
6	قيمة ألفا للمقياس	20	0.612	0.671

يتضح من الجدول (7) أن بُعد لوم الذات جاء في المرتبة الأولى، وبلغ معامل ألفا كرونباخ له (0.607)، بعده جاء بُعد التقبل وبلغت قيمة ألفا كرونباخ فيه (0.562)، يليه بُعد التقييم وبلغ (0.541)، ثم يليه بُعد الاجترار وبلغ (0.511)، وجاء فيما يليه بُعد إعادة التخطيط وبلغ قيمة ألفا له (0.491)، كما بلغ للمقياس (0.612). أما مؤشر الثبات فقد بلغ لكل بُعد حسب الترتيب (0.651، 0.531، 0.621، 0.592، 0.611)، بينما بلغ مقياس الكل (0.671) وهو دال عند مستوى (0.01)، ما يشير أن المقياس يمنح ثبات جيد.

مقياس اتخاذ القرار

لإعداد المقياس تم الاطلاع على الأدبيات السابقة، بعد ذلك قام الباحثون بإعداد المقياس على النحو الآتي:

1. تحديد أبعاد المقياس؛
 2. صياغة الفقرات لكل مجال؛
 3. إعداد المقياس بصورة أولية، والتي شملت 38 فقرة؛
 4. عرض المقياس على مجموعة من المحكمين ذوي الاختصاص؛
 5. إجراء التعديلات وصياغة بعض الفقرات والتي بلغ عددها 5، وهي 3 و7 و14 و19 و21. وبذلك أصبح المقياس جاهزاً في الصورة الأولية مكوناً من 38 فقرة موزعة كالآتي:
 - (1- 24) فقرة، وتم حذف (3,7,14,19,21).
 - (ب) بُعد التسرع (25-29) فقرة.
 - (ج) بُعد التردد (30-38) فقرة.
- وأصبح المقياس قابلاً للتطبيق بعد التأكد من درجة الثبات وصدق المقياس، كما أظهرها الجدول (8)، الذي أعطى الملمح المقبول لقدرة المقياس على عكس الظاهرة التي وضع من أجلها.

جدول 8

معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

الرقم	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1		*0.628	0.01
2		0.494	0.01
3		0.369	غير دالة

	0.01	0.540	4
	0.01	0.541	5
	0.01	0.762	6
غير دالة	0.01	0.407	7
	0.01	0.544	8
	0.01	0.765	9
	0.05	0.704	10
	0.01	0.544	11
	0.05	0.492	12
غير دالة	0.01	0.593	13
	0.05	0.325	14
	0.01	0.731	15
	0.01	0.732	16
	0.01	0.587	17
	0.01	0.591	18
غير دالة	0.01	0.437	19
	0.01	0.567	20
غير دالة	0.01	0.364	21
	0.05	0.452	22
	0.05	0.466	23
	0.05	0.382	24
	0.05	0.469	25
	0.01	0.461	26
	0.01	0.552	27
	0.01	0.530	28
	0.01	0.532	29
	0.01	0.364	30
	0.01	0.403	31
	0.05	0.671	32
	0.01	0.664	33
	0.01	0.651	34
	0.01	0.483	35
	0.01	0.446	36

T الجدولية عند درجة حرية (28) عند مستوى الدلالة (0.01) = 0.463
 و T الجدولية عند درجة حرية (28) عند مستوى الدلالة (0.05) = 0.361
 ويتبين من الجدول (8) أن الفقرات 14 و19 و21 غير دالة مما استوجب حذفها، وبذلك أصبح للمقياس 33 فقرة.
ثبات المقياس. قام الباحثان بإجراء خطوات التأكد من ثبات المقياس وذلك بتطبيقه على أفراد عينة استطلاعية مكونة من 60 فرداً، الجدول (9) يوضح ذلك.

جدول 9

معاملات الارتباط بطريقة ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية

العدد	الفقرات	معامل كرونباخ	إعادة الاختبار	الدلالة
60	33	0.880	0.780	0.01

يتضح من الجدول (9) أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات بحساب معامل الارتباط بين درجات التطبيق الأول ودرجات الفقرات في التطبيق الثاني، ويعرض الجدول (10) الثبات لكل بُعد من أبعاد المقياس.

جدول 10

معامل الارتباط بطريقة ألفا كرونباخ

العينة	البعد	الفقرات	معامل ارتباط كرونباخ
60	التروي	19	0.811
60	التسرع	7	0.821
60	التردد	7	0.753

يتضح من الجدول (10) أن قيم معاملات الارتباط مرتفعة ودالة (0.01).

طريقة التصحيح. يتضمن المقياس 33 فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد: التروي: 19 فقرة؛ التسرع: 7 فقرات، التردد: 7 فقرات. ولكل فقرة من المقياس خمسة بدائل (تنطبق بدرجة كبيرة تنطبق عليّ، تنطبق بدرجة متوسطة، لا تنطبق عليّ، لا تنطبق عليّ أبداً)، لتعطي الدرجات (1,2,3,4,5) بحيث تبلغ درجة المقياس بين (33-165) درجة. ويصحح المقياس على طريقة ليكرت بحيث تعطي (لا تنطبق عليّ أبداً) درجة واحدة، (لا تنطبق عليّ) درجتان، (تنطبق عليّ بدرجة متوسطة) ثلاث درجات، (تنطبق عليّ) أربع درجات، (تنطبق عليّ بدرجة كبيرة) خمس درجات.

النتائج

سيتم عرض النتائج التي توصل إليها البحث ومناقشتها وفقاً لتسلسل أهداف التعرف على الكمالية لدى هيئة التدريس بجامعة أبين.

نتائج السؤال الأول

ينص السؤال الأول على ما يلي: "ما طبيعة الكمالية لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين؟" للإجابة عن هذا السؤال طبق البحث على عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين البالغ عددهم 200 عضواً، وتم إيجاد المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد العينة على مقياس الكمالية، إذ بلغ عدد فقرات مقياس الكمالية 45، وأمام كل فقرة خمس بدائل (تنطبق تماماً عليّ، تنطبق كثيراً عليّ، لا تنطبق كثيراً عليّ، لا تنطبق تماماً عليّ). وتأخذ الدرجات على التوالي (5, 4, 3, 2, 1). بلغت أعلى درجة (225)، وأدنى درجة (45)، ومتوسط فرضي (135). ويظهر من النتائج في الجدول (10) أن متوسط العينة الحسابي بلغ (178.31) درجة بانحراف معياري (14.42) درجة، وهو أعلى من المتوسط الفرضي للمقياس البالغ (135) درجة.

المتوسط الفرضي = $1/2$ درجة المدى + أدنى درجة.

$$135 = 45 + 180/2 =$$

وللتعرف على الفروق بين المتوسطين تم استخدام الاختبار التائي (t-test) لعينة البحث لمجموعة واحدة، وقد بلغت القيمة التائية المحسوبة (174.90) وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05)، كونها أكبر من القيمة الجدولية البالغة (1.97) ودرجة حرية (199)، والجدول (11) يوضح ذلك:

جدول 11

الفروق بين المتوسط الفرضي ومتوسط العينة للكمالية

المتغير العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية		درجة الحرية	مستوى الدلالة
				المحسوبة	الجدولية		
الكمالية	178.31	14.42	135	174.90	1.97	199	0.000

أظهرت نتيجة هذا الهدف وجود دلالة إحصائية في الكمالية لدى أفراد عينة البحث. وتدل هذه النتيجة على أن أفراد العينة يميلون أكثر نحو الكمالية، فكما ارتفعت الدرجة عن الوسط الفرضي كان هذا مؤشراً على الكمالية، ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى أن أفراد العينة لديهم توقعات ومعايير عالية ومبالغ فيها، وقد لا تتفق مع ما لديهم من قدرات وإمكانات.

وللتعرف على أكثر فقرات الكمالية شيوعاً لدى أفراد العينة، تم استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة ودرجتها، وتم ترتيب الفقرات حسب المتوسط الحسابي والجدول (12) يوضح ذلك:

جدول 12

المتوسطات الحسابية لفقرات مقياس الكمالية

م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الكمالية	الترتيب
13	النظافة شرط مهم لحياة مستقرة (هادئة)	4.67	0.79	تنطبق تماماً	1
15	يسرني وضع الأشياء في أماكنها الصحيحة	4.60	0.82	تنطبق تماماً	2
3	أشعر بالسعادة عندما نشاهد عملاً فنياً متقناً	4.58	0.49	تنطبق تماماً	3
42	أشعر بالرضى عن عملي حينما يكون مثالياً	4.57	1.23	تنطبق تماماً	4
7	يزعجني إهمال أبنائي لقيم النظافة والذوق العام	4.52	0.97	تنطبق تماماً	5
14	أشعر بالامتعاض عندما يكون بيتي غير منظم أو مهمل.	4.48	1.3	تنطبق تماماً	6
34	أسعى أن يكون سلوكي اللاحق أفضل من الحالي.	4.46	0.58	تنطبق تماماً	7

8	تنطبق تماما	0.84	4.44	أوثق صلاتي أكثر بزملائي.	1
9	تنطبق تماما	0.96	4.44	التميز صيغة تعجبني في الآخرين.	39
10	تنطبق تماما	0.69	4.41	انضباط زملائي بالعمل يشعرون بالارتياح.	16
11	تنطبق تماما	0.74	4.40	أحرص على تنظيم غرفتي وأشياء الأخرى.	10
12	تنطبق تماما	1.09	4.40	يولمني منظر الإهمال وعدم الأناقة فيما أشاهده.	11
13	تنطبق تماما	0.47	4.39	أعيد النظر بالأخطاء التي ارتكبتها.	28
14	تنطبق تماما	0.85	4.36	أمتدح زميلي عندما يقوم بإنجاز عمل متقن.	5
15	تنطبق تماما	0.56	4.32	يسرني التفكير بعمل جيد أنجزته أنفاً (سابقاً).	31
16	تنطبق تماما	0.63	4.31	أفكر في مستوى محاضراتي التي أقدمها لطلابي يوماً.	27
17	تنطبق تماما	0.91	4.30	أشعر بالطمأنينة عندما أقرر سلوكاً فكرت به طويلاً.	33
18	تنطبق تماما	0.71	4.29	أجهد نفسي حتى لا تشوب عملي سائبة.	36
19	تنطبق تماما	0.87	4.26	أتأمل في كيفية تحسين وضعي المعاشي.	32
20	تنطبق تماما	0.95	4.26	أفكر بتأن بأخطائي التي يخبرني بها الآخرون.	35
21	تنطبق تماما	0.96	4.23	أسعى إلى أن أكون الأفضل في كل مهمة أقوم بها.	37
22	تنطبق كثيراً	1.01	4.20	أضع خطة مسبقة لأي عمل أقوم به.	19
23	تنطبق كثيراً	1.33	4.16	تستحوذ على تفكيري المشاكل التي لا بد من مواجهتها.	29
24	تنطبق كثيراً	0.97	4.15	ينشغل تفكيري بأعمال وأهداف لم أحققها بعد.	18
25	تنطبق كثيراً	1.18	4.15	أضع ل نفسي معايير عالية كي أحققها.	38
26	تنطبق كثيراً	1.27	4.14	أحاسب ذاتي بكل ما أقوم به.	43
27	تنطبق كثيراً	0.72	3.97	أجد نفسي أنيقاً.	9
28	تنطبق كثيراً	0.64	3.91	أرى نفسي شخصاً مرانياً.	8
29	تنطبق كثيراً	0.89	3.89	أضع ل نفسي أهداف جديدة باستمرار كي أحققها.	21
30	تنطبق كثيراً	0.98	3.78	أحاور جيرانني عن أهمية النظافة في المكان الذي أسكنه.	17
31	تنطبق كثيراً	0.76	3.72	يزعجني الارتباك في جدولة الأهداف التي وضعتها.	24
32	تنطبق كثيراً	0.94	3.71	أقضي وقتاً في التصدي لأزمات أعيشها.	30
33	تنطبق كثيراً	0.66	3.63	أنداول وأتساور مع المقربين قبل اتخاذ القرار.	20
34	تنطبق كثيراً	0.56	3.58	أنجز عملي بروية وتأن كي لا أخطئ.	23
35	تنطبق كثيراً	0.72	3.57	أشعر بالاستياء من الآخرين بسبب إخفاقهم في العمل.	2
36	تنطبق كثيراً	0.54	3.53	غموض الأحداث القادمة يشعرنني بالقلق.	25
37	تنطبق كثيراً	0.90	3.45	أخبر الأشخاص عندما لا يكون عملهم وفقاً لتوقعي.	4
38	تنطبق كثيراً	0.90	3.43	يزعجني كثرة التفكير في نوع السلوك الذي يصدر عني.	41
39	تنطبق أحياناً	0.69	3.39	أجد صعوبة في تقبل أعداء أفراد أسرتي عن ضعف أدائي.	44
40	تنطبق أحياناً	1.42	3.27	أكره أن أكون أقل من (الأول، الأفضل) في كل شيء.	45
41	تنطبق أحياناً	1.25	3.24	يستغرق مني الإعداد لأي عمل أقوم به وقتاً طويلاً.	26
42	تنطبق أحياناً	0.57	3.18	أشعر بالضيق عندما أشاهد زميلي يرتدي ملابس غير متنسقة.	6
43	تنطبق أحياناً	0.72	3.03	أترك الأهداف تتحقق دونما أولويات أضعها.	22
44	تنطبق أحياناً	1.30	2.68	أن أنجز عملي بأقصى طاقة أو أنسحب في منتصف الطريق.	40
45	لا تنطبق	1.15	1.97	أنتقل مكان عملي حينما تكون أشتاؤه مبعثرة.	12
	تنطبق كثيراً	0.32	3.96	متوسط مجموع متوسطات الفقرات.	

يظهر الجدول (12) أن الفقرات: 1 و 5 و 10 و 11 و 16 و 28 و 34 و 39، تأتي في مقدمة الأمور المهمة، وجميعها تتعلق بالنظافة والترتيب والإتقان في العمل والسلوك. بينما المهام مثل: السرعة في العمل، الأهداف بدون أولوية، الملابس غير المتسقة، الإعداد لوقت طويل، التفريق بين الناس حسب الأفضلية، التي تعبر عنها الفقرات: 45 و 26 و 6 و 22 و 40 و 12.

نتائج السؤال الثاني

ينص السؤال الثاني على ما يلي: "ما طبيعة التنظيم الانفعالي لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين؟" للإجابة عن هذا السؤال تم إيجاد المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد العينة على مقياس التنظيم الانفعالي، إذ بلغت أعلى درجة (100) وأدنى درجة (20)، والمتوسط الفرضي (60). ويلاحظ من النتائج في الجدول التالي أن المتوسط الحسابي بلغ (72.150) درجة بانحراف معياري (7.593) درجة، وهو أعلى من المتوسط الفرضي للمقياس البالغ (60) درجة.

للتعرف على الفروق بين المتوسطين، تم استخدام الاختبار التائي (t-test) لعينة البحث لمجموعة واحدة. فبلغت القيمة التائية المحسوبة (2.85) وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05). وكونها أكبر من القيمة الجدولية البالغة (1.97) ودرجة الحرية (199) والجدول (13) التالي يوضح ذلك:

جدول 13

الفرق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي للتنظيم الانفعالي

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية		درجة الحرية	مستوى الدلالة
					المحسوبة	الجدولية		
التنظيم الانفعالي	200	72.150	7.58	60	2.85	1.97	199	000

أظهرت نتيجة هذا الهدف وجود دلالة إحصائية في التنظيم الانفعالي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين. وتفسر هذه النتيجة أن هؤلاء المدرسين يتمتعون بمستوى أعلى من التنظيم الجيد لانفعالاتهم، حيث يظهر المتوسط الفرضي الحسابي للتنظيم الانفعالي، أنه كلما ارتفعت درجة المفحوص عن المتوسط الفرضي دل ذلك على توجه العضو نحو المبالغة في التنظيم الانفعالي. وللتعرف على أكثر فقرات التنظيم الانفعالي شيوعاً لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين تم استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة ودرجتها وتم ترتيب الفقرات حسب المتوسط الحسابي والجدول (14) التالي يوضح ذلك:

جدول 14

المتوسطات الحسابية لفقرات مقياس التنظيم الانفعالي

م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التنظيم الانفعالي	الترتيب
1	التفكير في شيء ممتع يجعل مزاجي أفضل.	4.56	0.68	دائماً	1
9	أبحث لي عن شيء إيجابي في الموقف الصعب الذي حدث لي.	4.20	1.15	دائماً	2
17	يستمر شعوري جيداً عندما أتخيل مكاناً يوحى بالهدوء.	4.16	0.99	غالباً	3
7	تذكر الأشياء الحسنة يطيل مدة حالتي المزاجية الجيدة.	4.09	1.01	غالباً	4
15	أفكر في خطوات عملية للتعامل مع ما أتعرض له من أحداث سلبية.	4.04	1.29	غالباً	5
11	عندما أواجه موقفاً ضاغظاً فإنني أفكر في الطريقة التي تساعدني على البقاء.	4.02	1.31	غالباً	6
19	يصبح شعوري أفضل عندما أحدث نفسي بأن ما تعرضت له أقل كثيراً مما يتعرض له الآخرون.	3.88	0.86	غالباً	7
3	أتحكم في انفعالاتي من خلال تغيير طريقة تفكيري من المواقف الذي أمر بها.	3.78	1.03	غالباً	8
18	أقبل الأحداث غير السارة التي أتعرض لها وأعيش معها.	3.52	0.67	غالباً	9
2	أحتفظ بانفعالاتي لنفسى.	3.48	1.03	غالباً	10
10	أفكر باستمرار في مدى فظاعة الموقف الذي تعرضت له.	3.42	0.94	غالباً	11
20	أفكر في شعوري حيال ما أتعرض له من أحداث غير سارة.	3.4	1.27	أحياناً	12
13	أعتقد أن الموقف الذي تعرضت له لم يكن سيئاً بالمقارنة بخبراتي ومواقفي.	3.38	0.78	أحياناً	13
4	أفكر في أن ما حدث خطأ يجعل شعوري أسوأ.	3.37	0.89	أحياناً	14
6	يستمر شعوري بالاستياء عندما أرى أن حياتي لن تتغير للأفضل.	3.35	0.83	أحياناً	15
5	التفكير في أموري المستقبلية يجعلني أحتفظ بحالة مزاجية جيدة.	3.33	1.16	أحياناً	16
8	عندما أشعر بانفعالات إيجابية فإنني أحرص على عدم التعبير عنها.	3.31	1.02	أحياناً	17
14	أتحكم في انفعالاتي من خلال عدم التعبير عنها.	3.28	0.95	أحياناً	18
16	تذكر المشاعر الماضية غير السارة يجعل شعوري السيء مستمراً.	3.08	0.99	أحياناً	19
12	أعتقد أنني لا أستطيع تغيير أي شيء تجاه هذا الموقف الصعب.	2.53	0.77	نادراً	20
	متوسط مجموع متوسطات الفقرات	3.60	0.38	غالباً	

نتائج السؤال الثالث

ينص السؤال الثالث على ما يلي: "ما طبيعة اتخاذ القرار لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين؟" للإجابة عن هذا السؤال، تم إيجاد المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد العينة على مقياس اتخاذ القرار البالغ 32 فقرة، وقد بلغت أعلى درجة (128) وأدنى درجة (32)، والمتوسط الفرضي (80). وتكشف النتائج في الجدول (15) عن أن المتوسط الحسابي بلغ (92.87) درجة بانحراف معياري (6.985) درجة، وهو أعلى من المتوسط الفرضي للمقياس البالغ (80).

وللتعرف على الفروق بين المتوسطين تم استخدام الاختبار التائي t-test لعينة البحث لمجموعة واحدة. فبلغت القيمة التائية المحسوبة (188.01) وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05)، وكونها أكبر من القيمة الجدولية البالغة (1.97) ودرجة حرية (199)، والجدول (15) يوضح ذلك:

جدول 15

الفرق بين المتوسطين الفرضي ومتوسط العينة

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية		درجة الحرية	مستوى الدلالة
					المحسوبة	الجدولية		
اتخاذ القرار	200	92.87	6.985	80	188.01	1.97	199	.000

أظهرت نتيجة هذا الهدف وجود دلالة إحصائية في اتخاذ القرار لدى أفراد العينة من أعضاء الهيئة التعليمية بجامعة أبين، وتدل هذه النتيجة على أن هؤلاء المدرسين يتمتعون بمستوى أعلى من الحكمة في اتخاذ القرار، فكلما ارتفعت الدرجة عن المتوسط الفرضي، ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى أن أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس يتمتعون باتخاذ القرارات الصائبة.

للتعرف على أكثر فقرات اتخاذ القرار شيوعاً لدى أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين، تم استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة ودرجتها وتم ترتيب الفقرات حسب المتوسط الحسابي والجدول (16) يوضح ذلك.

جدول 16

يوضح متوسطات الفقرات لمقياس اتخاذ القرار

م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة اتخاذ القرار	الترتيب
11	أخذ قرار بعد التعرف على المشكلة.	3.74	0.492	تنطبق بدرجة كبيرة	1
7	أتحمل مسؤولية القرار الذي أتخذه.	3.73	0.55	تنطبق بدرجة كبيرة	2
2	أبني قراراتي بحسب الظروف الذي أعيش فيها.	3.66	0.56	تنطبق بدرجة كبيرة	3
5	أدافع عن القرار الذي اتخذته.	3.59	0.56	تنطبق بدرجة كبيرة	4
14	أقدر النتائج المترتبة عن اتخاذ القرار.	3.54	0.49	تنطبق بدرجة كبيرة	5
15	أستأنس بالخبرات السابقة لاتخاذ القرار.	3.53	0.72	تنطبق بدرجة كبيرة	6
4	أخطط بشكل واضح ومحدد لإنجاز قرارتي.	3.46	0.66	تنطبق بدرجة كبيرة	7
13	أأخذ قراراً وفقاً للقوانين.	3.46	0.71	تنطبق بدرجة كبيرة	7
3	أختار بديلاً مناسباً من بين عدة بدائل لحل المشكلة.	3.42	0.75	تنطبق بدرجة كبيرة	8
1	لدي القدرة على اختيار الوقت الملائم لاتخاذ القرار.	3.41	0.88	تنطبق بدرجة كبيرة	9
19	أعدل قراراً إذا تطلب مني الأمر.	3.4	0.44	تنطبق بدرجة كبيرة	10
6	أميل إلى اتخاذ القرار دون تأجيله.	3.39	0.74	تنطبق بدرجة كبيرة	11
12	أقدر مسؤولية اتخاذ القرار.	3.39	0.88	تنطبق بدرجة كبيرة	11
9	أأخذ قرارات مهمة في حياتي.	3.37	0.71	تنطبق بدرجة كبيرة	12
16	أأخر اتخاذ قراراً على أمل أن يحدث ما يريحني منه.	3.17	0.50	تنطبق بدرجة متوسطة	13
18	أتحمل مسؤولية الفشل في القرار الخاطيء.	3.02	0.77	تنطبق بدرجة متوسطة	14
10	حينما أتخذ القرار فذلك يرتبط بضرورة تأييد الآخرين له.	2.91	0.83	تنطبق بدرجة متوسطة	15
17	أقدر الاتصال الشخصي بالزملاء عند اتخاذ القرار.	2.87	1.01	تنطبق بدرجة متوسطة	16
28	أحذر في اتخاذ قراراً.	2.82	0.78	تنطبق بدرجة متوسطة	17
22	أأخذ القرار يرضي الآخرين بغض النظر عن فائدته لي.	2.78	1.16	تنطبق بدرجة متوسطة	18
8	من الصعب أن أغير قرارتي.	2.75	1.06	تنطبق بدرجة متوسطة	19
24	أراجع عن اتخاذ القرار وإن كان مناسباً بسرعة.	2.41	1.09	تنطبق بدرجة قليلة	20
21	يعتمد اتخاذ قراراً على الحالة النفسية التي أنا فيها.	2.39	0.94	تنطبق بدرجة قليلة	21
29	أشعر بالخوف من النتائج عند اتخاذ القرار.	2.35	1.13	تنطبق بدرجة قليلة	22
23	أراجع عن اتخاذ قراراً عند أي عقبة تواجهني.	2.31	1.01	تنطبق بدرجة قليلة	23
32	تؤثر آراء الآخرين في اتخاذ قرارتي.	2.26	0.82	تنطبق بدرجة قليلة	24
31	تؤثر تحيزات الشخصية على اتخاذ القرار.	2.15	1.01	تنطبق بدرجة قليلة	25
20	أأخذ قراراً دون التفكير الجاد فيه.	2.12	1.01	تنطبق بدرجة قليلة	26
27	أشك دائماً بالقرارات التي اتخذتها.	2	1.00	تنطبق بدرجة قليلة	27
30	أمتنع عن اتخاذ القرار خوفاً من الفشل.	1.98	1.00	تنطبق بدرجة قليلة	28
25	لا أهتم بفوائد وأضرار أي قرار أتخذه.	1.82	0.99	تنطبق بدرجة قليلة	29
26	أشعر أنني غير قادر على اتخاذ القرار.	1.72	0.85	لا تنطبق	30
	متوسط مجموع متوسطات الفقرات.	2.90	0.22	تنطبق بدرجة متوسطة	

نتائج السؤال الرابع

ينص السؤال الرابع على ما يلي: "هل توجد علاقة سببية بين الكمالية كمتغير مستقل وكلاً من التنظيم الانفعالي كمتغير وسيط واتخاذ القرار كمتغير تابع لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين؟" لاختبار صحة الفرضية تم استعمال أسلوب نموذج المعادلة البنائية (SEM) ببرنامج (Amos)، لتحديد نموذج بنية العلاقات والتأثيرات السببية (المباشرة وغير المباشرة) بين المتغيرات الكامنة، ويُعَيَّن كمية التباين المفسرة وغير المفسرة في المتغيرات التابعة (محمد، 2016، ص. 248). أظهر التحليل الإحصائي الذي تم إجراؤه باستخدام معامل ارتباط بيرسون النتائج الخاصة بهذه العلاقة، لاستخلاص أفضل نموذج سببي مطابق للبيانات لصياغة النموذج وفقاً لهذه البيانات. كما هو موضح فس الجدول (17) وكانت كالآتي:

جدول 17

مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة

المحور	الكمالية	التنظيم الانفعالي	اتخاذ القرار
الكمالية	معامل الارتباط المعنوية	0.696*	-0.734*
التنظيم الانفعالي	معامل الارتباط المعنوية	0.000	0.000
اتخاذ القرار	معامل الارتباط المعنوية	-0.543*	0.000

ملحوظة: *دالة عند مستوى دلالة (0.01)؛
**دالة عند مستوى (0.05).

يتبين من الجدول (17) وجود علاقات ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الكمالية كمتغير مستقل والمتغيرات التابعة التنظيم الانفعالي واتخاذ القرار كالتالي: يوجد معامل ارتباط معنوي موجب بين الكمالية والتنظيم الانفعالي بمعامل ارتباط قوي (0.685). كما يوجد معامل ارتباط معنوي سالب بين الكمالية واتخاذ القرار بمعامل ارتباط قوي بلغ (-0.734). كما يوجد أيضاً معامل ارتباط معنوي سالب بين التنظيم الانفعالي واتخاذ القرار بمعامل ارتباط قوي بلغ (-0.543). ويفسر ذلك بأن الأفراد الذين لديهم تصورات منخفضة عن كماليتهم الذاتية يتخلون عن أداء المهمة بسرعة عند أول مواجهة صعبة، ويصبحون أقل نجاحاً، ويتجنبون تنفيذ المهام تقادياً للفشل. بينما الكمالية المرتفعة ترتبط ايجابياً بأداء المهمة بنجاح، كما أثبتت الدراسات أن من يمتلكون كمالية مرتفعة لديهم كفاءة وتنظيم عال لانفعالاتهم، ويتخذون قراراتهم بروية بدون العجلة والاندفاع. كما أن عندهم دافع كبير لتحقيق النجاح. ومن النتائج المبينة في الجدول (18) نصل إلى معرفة تأثير الكمالية على كل من التنظيم الانفعالي واتخاذ القرار لدى أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين، من خلال النتائج المبينة في الجدول (18).

جدول 18

معاملات الانحدار الخطي لتأثير الكمالية على كل من اتخاذ القرار والتنظيم الانفعالي

المتغيرات التابعة	المتغير المستقل	Beta	T (القيمة الحرجة)	Sig.	التغير في R ²
اتخاذ القرار	الكمالية	0.314	4.658	0.05	0.10
التنظيم الانفعالي	الكمالية	0.696	13.652	0.05	0.49
F (قيمة التجانس ليفين)					21.695
Sig. (القيمة الاحتمالية المصاحبة)					0.00

يتبين من الجدول (18) أن النموذج معنوي، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (21.695) عند مستوى دلالة (0.05). كما يتضح من الجدول (17) وجود تأثير معنوي للكمالية على اتخاذ القرار عند مستوى دلالة (0.05)، وقد بلغت قيمة معامل التحديد للنموذج R² (0.10) مما يشير إلى أنه يفسر على أن 0.10% من التغير بفعل تأثير الكمالية، أما الباقي ونسبته (0.90%) يرجع لعوامل أخرى لم يشملها النموذج. كما يلاحظ من الجدول (18) وجود تأثير معنوي للكمالية على التنظيم الانفعالي بمستوى دلالة (0.05)، وقد بلغت قيمة معامل التحديد للنموذج من التغير في الكمالية 0.49 %، مما يشير إلى أنه يفسر أن التغير بتأثير متغير الكمالية. أما الباقي من التغير ونسبته 0.51 % فيرجع لعوامل أخرى لم يشملها النموذج.

كما يظهر الجدول (19) معاملات التأثير المعيارية للمتغيرات الكامنة للنموذج السببي.

جدول 19

معاملات التأثيرات المعيارية للكمالية على اتخاذ القرار عبر التنظيم الانفعالي للنموذج السببي (قيم التأثيرات المباشرة)

متغيرات متأثرة	متغيرات مؤثرة	الكمالية	التنظيم الانفعالي	اتخاذ القرار
لوم الذات		*0.689		
التقبل		*0.482		
الاجترار		*0.583		
إعادة التخطيط		**0.611		
التقييم		**0.712		
التنظيم الانفعالي		**0.738		
التروي		0.111	0.057	
التسرع		**0.600	-0.310	
التردد		-0.489	-0.253	
اتخاذ القرار		*-0.437	-0.399	0,00

يتضح من الجدول (19) الآتي:

وجود تأثير موجب وكلي ودال إحصائياً بمستوى (0.01)، وكذلك بمستوى (0.05) للكمالية في التنظيم الانفعالي والأبعاد الفرعية له. إلى جانب وجود تأثير سالب وكلي ودال إحصائياً بمستوى (0.01)، وعند مستوى (0.05) للكمالية في اتخاذ القرار وأبعاده ما عدا بُعد التروي، فتأثير الكمالية فيه غير دال إحصائياً. كما تشير النتائج في الجدول (19) إلى وجود تأثير سالب وغير دال إحصائياً للتنظيم الانفعالي في اتخاذ القرار وأبعاده ما عدا بُعد التروي، فتأثير التنظيم الانفعالي عليه موجب وغير دال.

كما يوضح الجدول (20) التأثيرات المباشرة للكمالية على اتخاذ القرار من خلال التنظيم الانفعالي كمتغير وسيط.

جدول 20

التأثير المباشر الذي يتضمنه نموذج المعادلة البنائية

معامل الانحدار اللامعاري	الخطأ المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة	التأثير المباشر
.826	.060	13.684	.000	.826
.314	.046	4.634	.000	.214

كما يوضح الجدول (21) وجود تأثير غير مباشر للكمالية على اتخاذ القرار من خلال التنظيم الانفعالي كمتغير وسيط لدى هيئة التدريس بجامعة أبين.

جدول 21

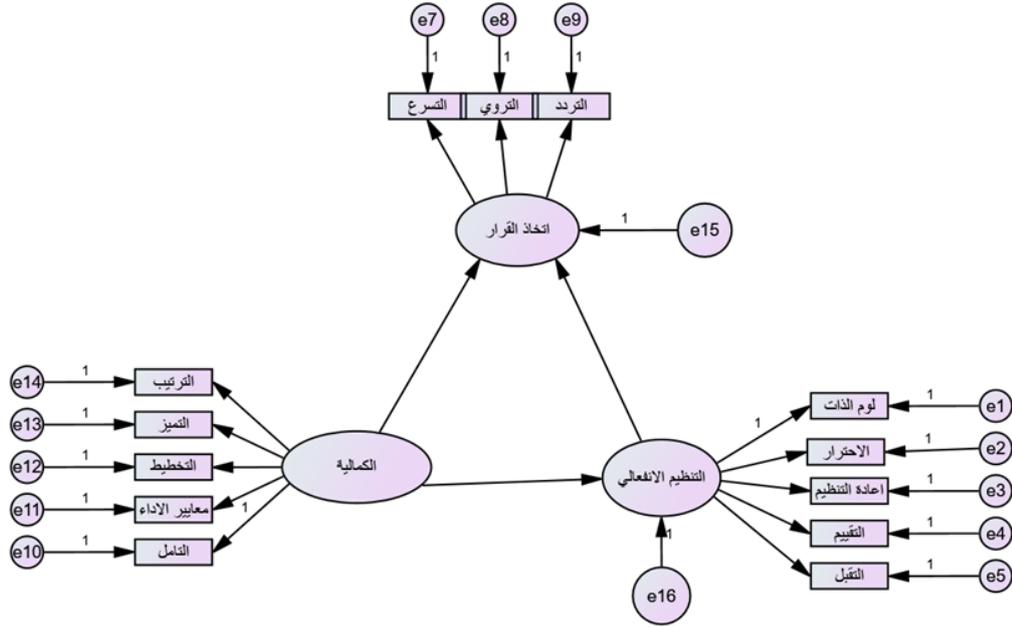
التأثير غير المباشر للكمالية على اتخاذ القرار من خلال التنظيم الانفعالي كمتغير وسيط لدى هيئة التدريس بجامعة أبين

معامل الانحدار اللامعاري	الخطأ المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة	التأثير المباشر
.249	.054	2.666	.008	.143
.140	.046	.064	.135	.096

وبناء على النتائج المعطاة يمكن استخلاص النموذج البنائي الأفضل كما في الشكل (22).

شكل 2

المسار التخطيطي للمتغيرات التي اتخذها البحث الحالي ومحصلة التأثير على المتغيرات



جدول 22

مؤشرات حسن المطابقة

المؤشر	حدود الثقة	الحكم
مربع كاي chi-square	5.00	جيد 4.3
مؤشر المطابقة المعيارية (NFI)	1-0.90	جيد 0.91
مؤشر المطابقة المتزايد (IFI)	1.00	جيد 0.96
مؤشر توكر لويس (TLI)	1-0.90	جيد 0.92
مؤشر المطابقة المقارن (CFI)	1-0.90	جيد 0.91
مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي (RAMSE)	0 - 0.08	جيد 0.06

تؤكد هذه النتائج تحقق صحة الفرض الرابع.

نتائج السؤال الخامس

ينص السؤال الخامس على ما يلي: هل توجد فروق بين متوسطات المتغيرات: الكمالية، والتنظيم الانفعالي، واتخاذ القرار لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أبين ترجع إلى اختلاف النوع واللقب؟ تم استخدام طريقة (Multi-group Moderation)، لاكتشاف مدى الاختلاف في التأثير المباشر باختلاف المتغير. حيث تم إيجاد التأثير المباشر في النموذج لدى الذكور، ثم لدى الإناث، ثم إيجاد القيم الحرجة بين الدالتين لكل منها في التأثير المباشر.

جدول 22

نتائج اختبار (t) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الكمالية والتنظيم واتخاذ القرار وفقا لاختلاف النوع

المتغيرات	الذكور		الإناث		T	مربع إيتا
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
الكمالية	58.256	10.931	10.712	2.286 ²	3.351	0.032*
التنظيم الانفعالي	52.751	9.74	16.591	3.950	3.030	0.023*
اتخاذ القرار	52.041	8.602	21.322	3.664	5.533	0.0140*

مربع بيتا = (مربع القيمة الحرجة ÷ درجة الحرية)

يتضح من الجدول (22) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية (0.01) بين الذكور والإناث في كافة المتغيرات (الكمالية والتنظيم الانفعالي واتخاذ القرار)، لصالح الذكور، فمتوسط درجات الذكور أعلى من نظيره لدى الإناث. وبذلك تحققت الفرضية.

وأن قيمة مربع (بيتا) لكل من الكمالية والتنظيم الانفعالي واتخاذ القرار، قد بلغت على التوالي (0.014, 0.0237, 0.0321)، وهذا يشير إلى أن الجنس (النوع) يفسر 3.21% من التباين المفسر للكمالية، وهي كمية من متوسطة من التباين المفسر بواسطة النوع بالمقارنة بالجدول المرجعي. كما أن النوع يفسر 2.37% من التباين المفسر في التنظيم الانفعالي، وينظر إليه على أنه كمية قليلة من التباين المفسر بواسطة النوع. وكذلك يفسر النوع 1.40% من التباين المفسر من الدرجة الكلية لاتخاذ القرار، وهي أيضاً كمية قليلة من التباين المفسر بواسطة النوع.

ونجد أنه قد تحققت صحة الفرضية، والتي توصلت إلى وجود فروق دالة إحصائية بين الجنسين في الكمالية التي جاءت لصالح الذكور. ويرى الباحثان أنه بالرغم من كونهما (الجنسين) يتواجدان في نفس البيئة الثقافية والاجتماعية، إلا أن كل منهما لا يواجهان نفس التحديات والمشكلات النفسية والمعيشية، فلكل منهما مطالب بالعيش والمواجهة، إلا أن الأدوار التي يقوم بها الرجال أكثر صعوبة، وهو ما أظهر الفرق بين الذكور والإناث.

كما نلاحظ في الجدول (22) ارتفاع درجة التنظيم الانفعالي لدى الذكور عنه لدى الإناث. ويدل ذلك على طبيعة الذكور على اعتبار أنه الملام الأول على كل ما يجري، مما يجعله يظهر بمظهر الشخص القادر على ضبط كل انفعالاته والسيطرة عليها، حتى لا يقع في دائرة المساءلة والعقاب. وهذا يدفعه إلى محاولة الظهور بأفضل صورة للشخص الأكاديمي، وجعل هذا الظهور بشكل اجتماعي جذاب، مما يمنعه من الابتعاد عن أية دلالات سلبية قد توحى إلى الآخرين بالضعف والتقدير غير اللائق. كما أن طبيعة العمل الأكاديمي يجعل الذكور أكثر خوفاً من الإناث وذلك لتجنب اللوم وعدم قبول الآخرين لهم، مما يضعه عرضه للتقييم والمساءلة.

كما تم استخدام طريقة مجموع الفئات المعدل (Multi-group Moderation)، لاكتشاف مدى الاختلاف في التأثير المباشر باختلاف المتغير المعدل (Moderation variable) (اللقب العلمي)، حيث تم إيجاد التأثير المباشر في النموذج (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد، مدرس، معيد)، ثم إيجاد القيم الحرجة لكل منها في التأثير المباشر كما يتضح في الجدول (23).

جدول 23

التأثير المباشر للمتغير المستقل (الكمالية) على المتغير الوسيط (التنظيم الانفعالي) والمتغير التابع (اتخاذ القرار) باختلاف اللقب

المجموعات	معامل الانحدار المعياري	الخطأ المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة	التأثير غير المباشر	القيمة الحرجة	الدلالة
أستاذ	2.91	0.059	-2.372	0.013	2.176	0.065	غير دال
	-1.000	0.153	-2.325	0.008	-1.250		
أستاذ مشارك	0.305	0.278	0.907	0.391	0.252	0.26	غير دال
	0.413	0.320	1.284	0.235	0.411		
أستاذ مساعد	0.328	0.067	3.148	0.002	0.211	0.048	غير دال
	0.329	0.054	3.152	0.002	0.169		
مدرس	0.410	0.126	2.581	0.014	0.326	0.53	غير دال
	0.467	0.102	3.030	0.005	0.309		
معيد	0.252	0.078	2.102	0.039	0.164	0.038	غير دال
	0.303	0.066	2.560	0.013	0.170		

من خلال نتائج الجدول يتضح أن قيمة (t) لمعامل الانحدار المعياري جاءت أكبر من (1.96) وبالتالي غير دالة، حيث تم إيجاد التأثير المباشر باختلاف المتغير لدى من يحملون اللقب العلمي. ومن ثم إيجاد القيمة الحرجة بين الدلالات لكل المتغيرات في التأثير المباشر. ويتضح من الجدول (23) أن قيمة (t) أكبر من (1.96) الجدولية مما يدل على عدم وجود فروق بين المتغيرات ترجع إلى اللقب العلمي.

يعزو الباحثان عدم وجود فروق بين متوسطات المتغيرات وفقاً للقب العلمي إلى أن أفراد العينة لديهم مستويات متقاربة في تكوينهم النفسي، وبالتالي أصبح مدى الكمالية لديهم متشابهة.

كما أن عدم وجود اختلاف يمكن أن يعزى إلى عوامل أخرى، مثل الأسرة والتنشئة الاجتماعية، والتي تعتبر مصدر الكمالية وتنظيم الانفعالات، وعملية اتخاذ القرار، مما يستلزم العمل بجد وإتقان لتجنب اللوم وطلب الاستحسان. وكذلك الثقافة المجتمعية المليئة بالقيود التي تفرض عليهم كمشتغلين في العمل الأكاديمي التميز عن الآخرين في نهج سلوك الكمالية وتنظيم انفعالاتهم والسيطرة عليها، بحيث تصدر عنهم قرارات فيها قدر وافر من القبول والاستحسان.

ويتضح أن جميع مؤشرات حسن المطابقة جاءت في المدى المقبول (0-1) مما يؤكد حسن مطابقة النموذج المقترح. كما كشف هذا البحث طبيعة العلاقة بين المتغيرات، وبصرف النظر على ألقابهم، فإن مصادر هذه المتغيرات تصبح هي التي تضع لهم معايير ومستويات عالية من الأداءات، وتفرض عليهم الوصول إليها، والتعامل معها بحزم عندما يفشلون في تحقيقها. وأظهر هذا البحث من الإيجابية ما قد يساعد المشتغلين في هذا الميدان الأكاديمي الانتباه إلى انفعالاتهم وما يصدر عنهم من أحكام.

المراجع

- العدل، عادل محمد (1995). الاتزان الانفعالي وعلاقته بكل من السرعة الادراكية والتفكير الابتكاري. *مجلة دراسات تربوية*، 10، 123-164
- الطائي، إيمان عبد الكريم (2001). سمات الشخصية وعلاقتها باتخاذ القرار لطلبة كلية القانون [رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية /ابن رشد، بغداد].
- النعيمي، مهند عبد الستار (1995). الأسلوب المعرفي (النامي - الاندفاعي) وعلاقته بالقدرة على اتخاذ القرار لدى موظفي الدولة [رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب بغداد]
- الدسوقي، كمال (1990). *نخيرة علوم النفس*. دار الدولية للنشر والتوزيع، القاهرة.
- الطيب، محمد عبدا لظاهر والبهاص، سيد أحمد (2009). *الصحة النفسية وعلم النفس الإيجابي*. مطبعة كلية التربية، طنطا.
- اسليم، ياسين (2017). *التفكير الإيجابي وعلاقته بالتنظيم الانفعالي لدى عينة من خريجي الجامعات الفلسطينية* [رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الجامعة الإسلامية، غزة].
- رياض، ساره عاصم (2012). مستويات الكمالية وعلاقتها بمفهوم الذات ودافعيه للإنجاز لدى نسبه من الطلاب المتفوقين عقلياً في المرحلة الثانوية [رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية حلوان مصر].
- الشريفة، محمد خليفة وبشارة، موفق يسلم وأبو درويش (2009) قدرة طلبة السنة الأولى في جامعة الحسين بن طلال على اتخاذ القرار وعلاقته بالجنس والتخصص الدراسي. *مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس*، 32(1)، 371-403.
- عبد الخالق، نادية أحمد (2005): استخدام نظريه الاختبار وفتيات العلاج بالواقع في خفض اضطرابات الكمالية. *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، 46(15)، 215-266.
- عبود طلال (2014): نظريه القرارات توطئة تدريسية لطلاب المعهد العالي لإدارة الأعمال غير منشورة، دمشق، سوريا، المعهد العالي للإدارة.
- محمد، سماح صالح محمود (2010). نمذجة العلاقات السببية بين الكمالية العصابية وإخفاء الذات والاتجاهات نحو السعي للتماس المساعدة النفسية لدى طلبة التربية الخاصة. *مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس*، 44(3)، 18-154.
- محمد، عزت عبد الحميد (2016). *الاحصاء المتقدم للعلوم التربوية والنفسية والاجتماعية، تطبيقات باستخدام برنامج (LISREL 8.8)*، دار الفكر العربي، القاهرة.
- عبد الحميد، جابر وكفافي، علاء الدين (1993). *معجم علم النفس والطب النفسي*. دار النهضة العربية، القاهرة.
- عياش، ليث محمد وفائق، صبا دريد (2016). التنظيم الانفعالي لدى طلبة الجامعة. *مجلة كلية التربية الاساسية*، 22(95)، 613-638.
- يعقوب، حيدر (2011). التنظيم الانفعالي للطلبة المتميزين في محافظة ديالى. المؤتمر العلمي العربي الثامن لرعاية الموهوبين والمتفوقين، جامعة ديالى، كلية التربية الأصمعي.
- مرعي، رزان زهوي كمال (2019). التنظيم الانفعالي وعلاقته بالقلق لدى طلبة جامعتي الاستقلال والقدس، رسالة [ماجستير غير منشورة، جامعة القدس فلسطين].
- سيف الدين، هند محمد (1994). دراسة للقدرة على اتخاذ القرار لدى الرجال والنساء من مديري ونظار المدارس الإعدادية والثانوية. *مجلة كلية التربية، بنها*، 19(7)، 55-85.
- مقلد، هالة كمال الدين حسن (2012). أثر التوقعات الأسرية والتطلعات الاكاديمية والكمالية في التحصيل الدراسي لدى الطلاب [رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنيا].
- American psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental Disorders* (5 th ed.). Ailing, VA: Author.
- Tong, Y., & Lam, S. F. (2011). The cost of being mother's ideal child: The role of internalization in the development of perfectionism and depression. *Social Development*, 20(3), 504-516. https://www.researchgate.net/publication/230360418_The_Cost_of_Being_Mother's_Ideal_Child_The_Role_of_Internalization_in_the_Development_of_Perfectionism_and_Depression
- Khodarahimi, S. (2010). Perfectionism and five-big model of personality in an Iranian sample. *International journal of psychology and counselling*, 2(4), 72-9. https://academicjournals.org/article/article1380361360_Khodarahimi.pdf
- Chan, D. W. (2008). Perfectionism and goal orientations among Chinese gifted students in Hong Kong. *Roeper Review*, 31(1), 9-17. https://www.researchgate.net/publication/233028627_Perfectionism_and_Goal_Orientations_Among_Chinese_Gifted_Students_in_Hong_Kong
- Hill, R. W., Huelsman, T. J., Furr, R. M., Kibler, J., Vicente, B. B., & Kennedy, C. (2004). A new measure of perfectionism: The Perfectionism Inventory. *Journal of personality assessment*, 82(1), 80-91. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8201_13
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York Washington press.
- Samuel, L. B. (2014). Towards understanding the concept of perfectionism and its psychological implications for national development. *Discourse Journal of Educational Research*, 2 (1), 6-10. <https://www.semanticscholar.org/paper/Towards-Understanding-the-Concept-of-Perfectionism-Samuel/aeaa74208b952113ffbe502649895b4f5f7619ea>

- Greenspon, T. (2013). Discussion the Idea of perfectionism and the impact that it has on today Secondary, Davidson Institute for Talent development, Journal of Secondary Gifted – Education ,11(4), 197-208.
- Mann, M. P. (2004). The adverse influence of narcissistic injury and perfectionism on college students' institutional attachment. *Personality and Individual Differences*, 36(8), 1797-1806. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2003.07.001>
- Underwood, M. K., & Rosen, L. H. (Eds.). (2013). *Social development: Relationships in infancy, childhood, and adolescence*. Guilford Publications. <https://www.guilford.com/books/Social-Development/Underwood-Rosen/9781462513536>
- Cisler, J. M., & Olatunji, B. O. (2012). Emotion regulation and anxiety disorders. *Current psychiatry reports*, 14, 182-187. <https://doi.org/10.1007/s11920-012-0262-2>
- Richard, I. (2001). *Organization theory and Decision*. (7th ed). southwestern, college publishing, Vanderbilt University, U.S.A.
- Burn, S. F. (1980). The Perfectionist's script for self-defeat Psychology today, 34-52.
- Gotwals, J. K., Dunn, J. G., & Wayment, H. A. (2003). Self-esteem in intercollegiate athletes. *Journal of sport Behavior*, 26(1), 17-38.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive therapy and research*, 14, 449-468. <https://doi.org/10.1007/BF01172967>
- Barkley, R. A. (2010). Deficient emotional self- regulation: A core component of attention – deficient/ hyper Activity disorder. *Journal of ADHD & Related Disorders*, 1(2), 5-37.
- Johnson, G. D. K. (2008). *Learning styles and emotional intelligence of the adult learner*. Auburn University. <https://search.proquest.com/openview/eba2876ec195308547b2b523e8f2316a/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750>
- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of psychopathology and behavioral assessment*, 26, 41-54. <https://link.springer.com/article/10.1023/b:joba.0000007455.08539.94>
- Gross, j. j., (2001). *Emotion regulation, book of emotion*. (3 ed.), the Guilford eds, NY.
- Joseph, G., & Kumar, N. R. (2016). Determinants of life satisfaction among the clergy in Indian Orthodox Church: A study in Central Travancore, Kerala State. *The International Journal of Indian Psychology*, 3(3), 97-113. <https://ijip.in/articles/determinants-of-life-satisfaction-among-the-clergy-in-indian-orthodox-church-a-study-in-central-travancore-kerala-state/>
- Szwedo, D. (2012). The development of emoting regulation strategies during adolescence and their associations with youths , psychological adjustment in early adulthood. U.S.A.
- Higgins, E. T., Kruglanski, A. W., & Pierro, A. (2003). Regulatory mode: locomotion and assessment as distinct orientations. *Advances in Experimental Social*, 35, 293-344. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(03\)01005-0](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(03)01005-0)
- Kruglanski, A. W., Thompson, E. P., Higgins, E. T., Atash, M. N., Pierro, A., Shah, J. Y., & Spiegel, S. (2018). To "do the right thing" or to "just do it": Locomotion and assessment as distinct self-regulatory imperatives. In *The Motivated Mind* (pp. 299-343). Routledge. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.79.5.793>
- Kruglanski, A. W. (2013). *The psychology of closed mindedness*. Psychology Press.
- Koole, S. L., & Aldao, A. (2016). The self-regulation of emotion: Theoretical and empirical advances. *Handbook of self-regulation*, 3, 101-112.
- Battle, D. A., Grant, D. F., & Heggoy, S. J. (1995). Decision making of rural gifted females: Case studies of precollege influences. *Roeper Review*, 18(1), 33-38. <https://eric.ed.gov/?id=EJ513583>.
- Ram, A. (2005). The relationship of positive and negative perfectionism to academic achievement, achievement motivation, and well-being in tertiary students.
- Evans ,D. (2014). Self-regulation in older adults; the prioritization of Emotion regulation. *Psychophysiology*,39(3), 281-291.
- Park, H. J., & Jeong, D. Y. (2015). Psychological well-being, life satisfaction, and self-esteem among adaptive perfectionists, maladaptive perfectionists, and nonperfectionists. *Personality and individual differences*, 72, 165-170. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.08.031>.

- Nesayan, A., & Gandomani, R. A. (2018). Prediction of emotion regulation based on attachment styles and perceived parenting styles in adolescents. *Journal of Pediatric Nursing*, 5(1), 1-10. https://jpen.ir/browse.php?a_id=274&sid=1&slc_lang=en
- Rajappa, K., Gallagher, M., & Miranda, R. (2012). Emotion dysregulation and vulnerability to suicidal ideation and attempts. *Cognitive Therapy and Research*, 36, 833-839. https://www.researchgate.net/publication/233405715_Emotion_Dysregulation_and_Vulnerability_to_Suicidal_Ideation_and_Attempts.
- Hansson, P. H., Anderson, J. A. (2007). The Swedish principal leadership style, Decision Making style, and Motivation profile. *International Educational Electronic diurnal for Leadership in Learning*, 11(8),1-20.